

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.И. ВАВИЛОВА

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

**Сборник статей X Международной
научно-практической конференции**

САРАТОВ
2021

УДК 338.431.7
ББК 60.546

Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей X Международной научно-практической конференции; ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. - Саратов, 2021. - 152 с.

Редакционная коллегия:
д-р экон. наук, профессор И.Л. Воротников

ISBN 978-5-00140-987-8

Сборник научных статей посвящен организационно-экономическим проблемам сельскохозяйственных товаропроизводителей и несельскохозяйственного бизнеса, социально-экономическим проблемам развития сельских территорий, диверсификации сельской экономики и развитию малых форм хозяйствования, а также перспективным направлениям и стратегиям развития сельского хозяйства и сельских территорий.

Сборник предназначен для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов, руководителей и специалистов предприятий агропромышленного комплекса.

УДК 338:431.7
ББК 60.546

Материалы изданы в авторской редакции

ISBN 978-5-00140-987-8

© ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, 2021
© Коллектив авторов

А.Д. Алексеев

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова,
г. Саратов, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ УЧЕТА ДОЛГОСРОЧНЫХ МАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ДОХОДА

Аннотация. Рассматриваются теоретические подходы к идентификации долгосрочных материальных объектов, используемых в деятельности организаций для получения инвестиционного дохода, предложены условия их принятия к учету, установлены классификация и способы оценки объектов, предложено изменение Плана счетов бухгалтерского учета и введения новой терминологии.

Ключевые слова: инвестиционный доход, аренда, долгосрочные материальные активы, инвестиционная недвижимость, инвестиционные активы, оценка, справедливая стоимость, классификация.

A.D. Alekseev

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

IMPROVEMENT OF ACCOUNTING METHODS FOR LONG-TERM TANGIBLE ASSETS USED TO GENERATE INVESTMENT INCOME

Abstract. Theoretical approaches to the identification of long-term material objects used in the activities of organizations to obtain investment income are considered, the conditions for their acceptance for accounting are proposed, the classification and methods of evaluating objects are established, a change in the Chart of Accounts and the introduction of new terminology is proposed.

Key words: investment income, rent, long-term tangible assets, investment property, investment assets, appraisal, fair value, classification.

Интегрирование российской экономики в международную сопровождается реформированием отечественной нормативно-учетной базы в соответствии с требованиями международных стандартов финансовой отчетности. Особенно выделяется проблема терминологии бухгалтерского учета. Затрудняется переход на международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) российской системы учета и отчетности. Он связан с некоторыми несоответствиями в трактовке переводов учетных объектов и понятий из текста международных стандартов их экономическому содержанию. Возникают сложности с терминологическими несоответствиями в понимании одинаковых объектов учета, которые требуют научно обоснованного урегулирования. Данная проблема, на наш взгляд, является очень актуальной для сферы учета вложений в объекты долгосрочных материальных активов, используемых для получения инвестиционного дохода. Активное развитие рынка инвестиционной недвижимости требует от профессионального сообщества ее детального научного исследования, прежде всего, в

целях представления о ней достоверной информации всем заинтересованным лицам, в том числе иностранным.

Одной из распространенных форм ведения бизнеса для отечественных организаций является вложение капитала в объекты недвижимости, которые предназначены для передачи в аренду с целью получения дохода в виде арендной платы. К такой недвижимости можно отнести: землю, которой владеют с целью увеличения ее стоимости, а не для краткосрочной продажи в ходе хозяйственной деятельности; землю, назначение использования которой не определено; здание, принадлежащее собственнику (или арендуемое им на условиях финансовой аренды) и сдаваемое в операционную аренду; свободное здание, предназначенное для сдачи в операционную аренду; здание, в котором осуществляется капитальный ремонт, улучшающий характеристики помещения для сдачи в аренду. Методики и способы отражения в отчетности инвестиционной собственности регламентируется международным стандартом МСФО (IAS) 40 «Инвестиционная собственность». Однако, согласно Российской системе бухгалтерского учета (РСБУ) самостоятельного актива (термина) - «инвестиционная собственность» не существует, в т. ч. нет данного понятия и в ГК РФ. [3]

Если обратиться к существующим исследованиям над данной проблематикой, то обнаружим, что их авторы по стандарту МСФО 40 по-разному обозначают объекты долгосрочных материальных активов, используемых для получения инвестиционного дохода. Например, такие исследователи как Ватрухина М.А., Пласкова Н.С. и Мельникова Л.А. видят такие объекты как инвестиции в недвижимость [2, с. 241]. Так в своих работах Макарова Л.Г., Ахмятжанов Т.З., Тютюнникова Е., Штефан М.А., определяют их как «инвестиционная собственность» [6, с.68, 1, с.24, 12, с. 33]. Модеров С. считает, что неправильно понимать под инвестиционным имуществом только недвижимость, так как есть еще и другие виды имущества, которые могут приносить доход в виде прироста их стоимости [8]. Но надо отметить, что стандарт МСФО 40 не регулирует арендные операции с объектами движимого имущества. Всё же большинство исследователей сходятся во мнении, что более корректно относить объекты инвестирования в рамках стандарта МСФО 40 к «инвестиционной недвижимости». Так стандарт МСФО 40 определяет, что инвестиционная недвижимость – это собственные долгосрочные материальные активы организации или они получены ею по договору финансовой аренды. При этом организация не планирует использовать данные объекты в собственных целях (в процессе производства или продаж, а также для управления). Иными словами, к объектам, используемым для получения инвестиционного дохода от передачи их в операционную аренду, в соответствии с МСФО 40 могут относиться долгосрочные материальные активы, полученные по договору финансовой аренды, т.е. не являющиеся собственностью организации. Понятие «собственность» означает реализацию общественных отношений и права владения объектом собственности. В отечественной системе бухгалтерского учета не находят отражение операции по определению и регистрации прав собственности, в нем регистрируются объекты учета, их стоимостные и натуральные характеристики. Следовательно, не совсем корректно обозначать

объекты, которым посвящен МСФО 40, термином «собственность». Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что именно понятие «инвестиционная недвижимость» наиболее точно отражает экономическое содержание и значение объектов, которые определяет МСФО 40. По экономической сути, будучи основными средствами, инвестиционная недвижимость как объект учета по некоторым позициям существенно от них отличается, также как и от других видов активов.

Использование определения «инвестиционное имущество» также, на наш взгляд, является неточным, так как понятие «имущество» довольно широкое, охватывает большое количество долгосрочных и краткосрочных объектов, имеющих материальную и нематериальную форму [11, с.106]. Если проанализировать состав долгосрочных материальных активов отечественных организаций и положений МСФО 40, то можно согласиться с мнением Смирновой И.А., которая в своих работах выделила три группы объектов:

1) объекты инвестиционной недвижимости по МСФО 40, которые не являются доходными вложениями в материальные ценности в соответствии с российским законодательством (например, недвижимость, находящаяся в распоряжении организации по договору финансового лизинга, или объекты, которые не используются организацией, но их рыночная стоимость возрастает). Данные объекты в отечественном учете отражаются в составе основных средств (т.е. на счете 01 «Основные средства»);

2) объекты, которые одновременно могут быть признаны и как инвестиционная недвижимость, и как доходные вложения в материальные ценности (например, собственные здания и земельные участки, используемые организацией для передачи в операционную аренду с целью получения арендных платежей). Эти объекты в бухгалтерском учете российских организаций отражаются на счете 03 «Доходные вложения в материальные ценности»;

3) объекты, которые признаются в отечественном учете доходными вложениями в материальные ценности, но не соответствуют критериям отнесения к инвестиционной недвижимости по МСФО 40 (например, машины, оборудование, транспортные средства и другие объекты движимого имущества отечественные организации могут передавать в аренду для получения дохода и они отражаются на счете 03 «Доходные вложения в материальные ценности») [11, с. 55].

В РСБУ отсутствует системный подход к учету объектов, которые используются для получения инвестиционного дохода. Разработку методики учета указанных объектов следует производить с учетом уточнения следующих методологических моментов:

1) формирование понятийного аппарата и состава объектов, которые используются для получения инвестиционного дохода;

2) определение критериев признания и оценки этих объектов;

3) создание системы показателей, которые будут характеризовать данные объекты в бухгалтерской отчетности организации.

Известно, что РСБУ в составе долгосрочных материальных активов учитываются объекты, которые обладают инвестиционными свойствами. Они могут

быть как в собственности, так и полученными в долгосрочную аренду с переходом права собственности по истечении арендного договора. Такие объекты организация может передавать в операционную аренду (субаренду) с целью получения дохода. Однако в отечественном бухгалтерском учете нет отражения прав владения. В нем фиксируют объекты владения и их характеристики.

Для обозначения объектов, которые используются для получения инвестиционного дохода предлагаем использовать понятие «Инвестиционные активы». Российские положения бухгалтерского учета характеризуют инвестиционный актив как объект долгосрочного инвестирования. Так в ПБУ 15/2008 «Учет расходов по займам и кредитам» под инвестиционным активом понимается объект, подготовка которого к использованию требует длительного времени и существенных расходов на приобретение, сооружение или изготовление [13]. На наш взгляд, это определение односторонне рассматривает инвестиционные активы с точки зрения долгосрочности.

Для точного отражения экономической сущности введенного нами термина «инвестиционного актива» сформулируем его определение. Это должны быть объекты долгосрочных материальных активов, контролируемые организацией, имеющие достоверную оценку, находящиеся в ее распоряжении и предназначенные для получения инвестиционного дохода. Причем, состав видов инвестиционных активов предполагает их многообразие. Для точного определения объектов инвестиционных активов необходимо учитывать следующим:

А) определить состав объектов по видам. Объекты могут быть задействованы в деятельности организации, которая использует их для получения инвестиционного дохода;

Б) разграничить по видам операций (операционная и финансовая аренда).

Разделим инвестиционные активы на группы по видам и срокам аренды объектов (рис. 1):

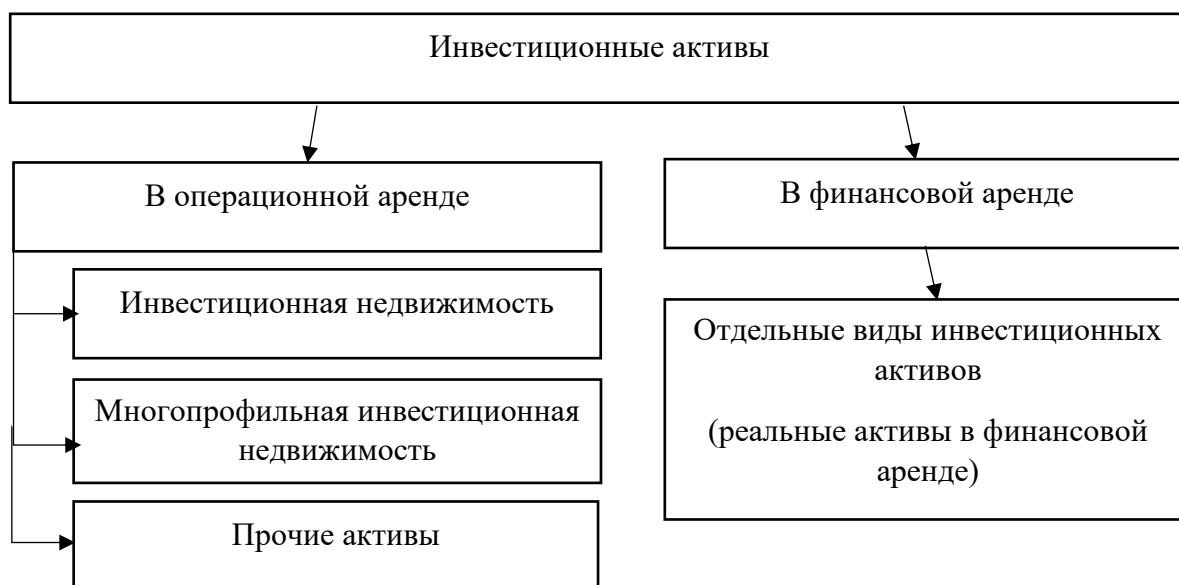


Рис. 1. Состав инвестиционных активов

Если активы находятся в финансовой аренде, то и выгоды, и риски ложатся на арендатора. Кроме того, данное имущество отображается в балансе арендатора и в качестве актива, и в качестве обязательств не зависимо от права собственности. Иными словами, он получает те же права, если бы приобрел бы данный актив в рассрочку. В российском законодательстве правовые и организационно-экономические особенности лизинга (аренды) определены Федеральным законом от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)», учет лизинга регламентирован Приказом Минфина РФ от 17.02.1997 № 15 «Об отражении в бухгалтерском учете операций по договору лизинга» [13, 10]. Операционная аренда осуществляется на основании договора, который позволяет арендатору использовать долгосрочный материальный актив в течение определенного периода без получения права собственности. Здесь долгосрочные активы отражаются в балансе арендодателя и отсутствуют в балансе арендатора.

В составе инвестиционных активов в операционной аренде следует выделять инвестиционную недвижимость как объект целиком и как часть объекта. Такая ситуация возникает, когда одна часть здания или земли используется для производственных целей организации, а другая часть сдается в аренду. Следует отображать эти части как отдельные инвентарные объекты: одна часть в качестве основных средств, другая в составе инвестиционных активов. Идентификация объектов в качестве инвестиционной недвижимости требует профессионального взгляда. Более того организации необходимо разработать критерии, разделяющие объекты по видам деятельности. Не стоит также забывать про объекты активной части основных средств – это машины, транспорт, оборудование. Их организация вполне может передавать в аренду на краткосрочный период с возвратом в конце срока аренды. Кроме того, такие активы могут приносить организации доход в виде прироста их стоимости.

Одним из важных моментов отображения информации о инвестиционных активах в финансовой отчетности является их оценка. Современные учетные концепции оценки активов предлагают использовать следующие виды оценок (в различных комбинациях):

- фактическая стоимость приобретения;
- восстановительная стоимость; возможная цена продажи (погашения);
- дисконтированная стоимость.

Первоначальная оценка инвестиционных активов должна осуществляться по себестоимости их приобретения или строительства. Способ первоначальной и последующей оценки инвестиционных активов должен быть определен организацией самостоятельно и закреплён в учетной политике.

После признания объекта в качестве инвестиционного актива необходимо определить способ его текущего учета: либо по справедливой, либо по первоначальной стоимости. Под ценностью использования инвестиционных активов понимается расчет приведенной (дисконтированной) стоимости будущих денежных потоков от их сдачи в аренду и их выбытия по окончании срока полезного использования. При этом будущие денежные потоки определяются на период не более пяти лет. Ставка дисконтирования определяется исходя из текущих

рыночных оценок временной стоимости денежных средств и рисков, характерных для инвестиционных активов. В качестве ставки дисконтирования может применяться ставка рефинансирования, устанавливаемая Центральным банком РФ.

На основании вышеизложенных методов оценки инвестиционных активов при первоначальной и последующей оценках сформулируем критерии, которые можно использовать при формировании учетно-аналитической информации о данных объектах долгосрочных материальных активов (табл. 1).

Таблица 1

Методы формирования учетно-аналитической информации об инвестиционных активах

Показатель	Модель учета по справедливой стоимости	Модель учета по первоначальной стоимости
Первоначальная оценка	Стоимость объекта определяется из фактических затрат на приобретение (создание). Сюда включается цена объекта и прямые затраты на его приобретении; стоимость, указанная в договоре при строительстве подрядчиком; сумма всех затрат на дату завершения строительства объекта хозяйственным способом	
Последующая оценка	Объект оценивается по справедливой стоимости, отражающей состояние рыночных цен на отчетную дату	Объект оценивается по фактической стоимости приобретения за вычетом накопленной амортизации и накопленных убытков от обесценения
Отражение изменения стоимости	Прибыль или убыток от изменения справедливой стоимости объектов необходимо относить на прибыль или убыток за тот период, в котором они возникли	Порядок учета инвестиционных активов по переоцененной стоимости предполагает отнесение разниц в изменении стоимости на счета капитала, минуя отчет о прибылях и убытках
Амортизация	Амортизация не начисляется	Амортизация не начисляется
Порядок учета	При операционной аренде - на балансе арендодателя. При финансовой аренде - на балансе арендодателя или арендатора, исходя из условий арендного договора	
Обесценение	Проверка на обесценение не производится, поскольку при модели учета по справедливой стоимости оценка объекта всегда актуальна	Признаются убытки от обесценения, которые отражаются в отчете о прибылях и убытках
Дополнительная информация в финансовой отчетности	Информация о причинах невозможности применения модели учета по справедливой стоимости объекта	Информация о справедливой стоимости; о причинах оценки объектов по иной стоимости

Для отражения операций с инвестиционными активами предлагаем использовать счет 03 Плана счетов бухгалтерского учета, обозначив его вместо «Доходные вложения в материальные ценности» как «Инвестиционные активы».

Рекомендации по изменению счета 03 Плана счетов бухгалтерского учета для отражения операций с инвестиционными активами представлены в таблице 2.

Рекомендации по изменению счета плана счетов бухгалтерского учета для отражения операций с инвестиционными активами

Код и название счета	Код и название субсчета
03 «Инвестиционные активы»	03-1 «Инвестиционная недвижимость»; 03-2 «Многопрофильная инвестиционная недвижимость»; 03-3 «Прочие инвестиционные активы в операционной аренде»; 03-4 «Инвестиционные активы в финансовой аренде (лизинге)»; 03-9 «Выбытие инвестиционных активов»

Счет 03 «Инвестиционные активы» предназначен для обобщения информации о наличии и движении вложений организации в объекты долгосрочных активов, имеющих материально-вещественную форму, предоставляемых за плату во временное пользование (временное владение и пользование) с целью получения инвестиционного дохода.

На счете 03 «Инвестиционные активы» отражают следующие операции:

- по дебету – поступление объектов инвестиционных активов на баланс, а также расходы, связанные с улучшением объекта (модернизацией, модификацией, достройкой, дооборудованием, реконструкцией и т. п.), суммы дооценки объекта или увеличения его справедливой стоимости;

- по кредиту – выбытие инвестиционных активов (вследствие начала использования объектов владельцем для собственных нужд, продажи, передачи в состав запасов с целью подготовки к продаже, безвозмездной передачи, полной или частичной ликвидации и т. п.), вычитаемая из первоначальной стоимости объекта амортизация, сумм уценки объекта или уменьшения его справедливой стоимости.

Методика учета инвестиционных активов, по нашему мнению, должна основываться на следующих аспектах.

1. Объектами учета выступают инвестиционная недвижимость и другие виды инвестиционных активов, и специфические операции с ними. К операциям с данными объектами относят операции приобретения за плату, создания на самом предприятии, получение по лизингу с целью передачи в операционную аренду и прочие поступления (безвозмездное получение, получение в счет вклада в основной капитал, перевод из других категорий объектов и др.), передача в операционную и финансовую аренду, перевод в другие категории объектов и др.

2. Применяемый способ оценки инвестиционных активов должен обеспечивать возможность:

- определения их себестоимости при первоначальном признании;
- определения справедливой стоимости при использовании ее для последующей оценки.

3. Прибыли или убытки, возникающие при оценке инвестиционного актива по справедливой стоимости за вычетом предполагаемых расходов на продажу, а

также от ее изменения, учитываются в составе доходов или расходов от инвестиционной деятельности в периоде, в котором они имели место.

Конечно, предложенные рекомендации по отражению на счетах операций с инвестиционными активами требуют детальной проработки методики их учета. Это может послужить основой для дальнейших исследований теоретико-методических основ их учета.

Таким образом, в ходе проведенного нами исследования выработаны теоретические подходы к идентификации в отечественной учетной системе таких долгосрочных материальных объектов, используемых в деятельности организаций для получения инвестиционного дохода, именуемые как «инвестиционные активы». Определены критерии, при которых объект принимается к учету в качестве инвестиционного актива, установлены способы его оценки при первоначальном признании и последующей оценке.

Предложенная нами классификация инвестиционных активов позволит более точно определять их как объекты бухгалтерского учета. При классификации инвестиционных активов нами использованы следующие методы: определение видового состава объектов и разграничение их по видам операций (операционная и финансовая аренда).

В ходе исследования определена система критериев для формирования учетной информации об инвестиционных активах, основанная на двух моделях их оценки: по первоначальной и справедливой стоимости.

На примере рассматриваемых моделей выработан порядок первоначальной и последующей оценки инвестиционных активов, изменения стоимости, способы начисления амортизации, порядок их учета при операционной и финансовой аренде, методика проверки на обесценение, порядок отражения информации об активах в финансовой отчетности.

Предложенные нами методы идентификации, классификации, оценке инвестиционных активов будут способствовать сближению требований отечественных и международных учетных стандартов в части раскрытия информации об операциях, связанных с арендой долгосрочных материальных объектов. Использование данных разработок в практической деятельности организаций позволит повысить качество учетной информации, ее аналитичность, обеспечит прозрачность, достоверность информации бухгалтерской отчетности для потенциальных инвесторов, что позволит им принимать правильные решения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахмятжанов Т.З. Гармонизация учета инвестиций в реальные активы по российским и международным стандартам финансовой отчетности [Текст] / Т.З. Ахметжанов // *Международ. бухгалтерский учет*. – 2019. – №4. – С. 23-29.
2. Вахрушина М.А. и др. *Международные стандарты финансовой отчетности [Текст]: учеб. пособие* / М.А. Вахрушина, Л.А. Мельникова, Н.С. Пласкова; под ред. М.А. Вахрушиной. – М.: Омега-Л, 2016. – 568 с.
3. Гражданский Кодекс РФ от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ.

4. Забродин И.П. Методическое обеспечение учета инвестиционной недвижимости [Текст] / И.П. Забродин, К.Н. Мошкина // Современная экономика: проблемы и решения. – 2012. – №2. – С. 166-172.
5. Игнатова Н.В. Необходимость обособления инвестиционной недвижимости [Текст] / Н.В. Игнатова // Все для бухгалтера. – 2018. – №8. – С. 15-22.
6. Макарова Л.Г. Показатели активов и пассивов в бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским и международным правилам [Текст] / Л.Г. Макарова, М.А. Штефан // Аудиторские ведомости. – 2019. – №8. – С. 67-76.
7. Маренкова А.Ю. Анализ справедливой стоимости инвестиций в недвижимость [Текст] / А.Ю. Маренкова // Экономический анализ: теория и практика. – 2019. – №3. – С. 54-61.
8. Модеров С. Инвестиционная недвижимость по МСФО: есть ли российский аналог? [Электронный ресурс] / С. Модеров // Учет. Налоги. Право. – 2016. – №20. URL: <http://www.gazeta-unp.ru/reader.htm?id=9575>
9. Проняева Л.И. Методологическая концепция формирования учетно-аналитического обеспечения в управлении основным капиталом организаций АПК [Текст]: монография / Л.И. Проняева – Орел: Картуш, 2010. – 430 с.
10. Приказ Минфина РФ от 17.02.1997 № 15 «Об отражении в бухгалтерском учете операций по договору лизинга» Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. Смирнова И.А. Инвестиционная недвижимость [Текст] / И.А. Смирнова, Н.В. Генералова // Бухгалтерский учет. – 2015. – №4. – С. 53-61.
12. Тютюнникова Е. Как учитывать недвижимость, приносящую доход [Текст] / Е. Тютюнникова // Финансовый директор. – 2016. – №5. – С. 32-44.
13. Учет расходов по займам и кредитам [Электронный ресурс]: положение по бухгалтерскому учету ПБУ 15/2008: утв. приказом Министерства финансов РФ от 6 окт. 2008 г. №107н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. Федеральный закон от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

УДК636.22/.28.575

Е.И. Анисимова

ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Юго-Востока»,
г. Саратов, Россия

ВНУТРИПОРОДНЫЕ ТИПЫ СИММЕНТАЛЬСКОГО СКОТА И ИХ ХАРАКТЕРИСТИКА

Аннотация. В статье дана характеристика внутривидовых типов симментальского скота. В генетической структуре породы выделены такие типы, как молочный, молочно-мясной и мясо-молочный. В соответствии с параметрами коэффициента молочности показаны преимущества типов по основным селекционируемым признакам, таким как удой, содержание жира, живая масса, продолжительность продуктивного использования и т.д.

Ключевые слова: продуктивность, тип, продуктивное использование, свойства вымени, жирномолочность.

Е.И. Anisimova

Federal State Budgetary Scientific Organization «Federal Center of Agriculture Research of the South- East Region», Saratov, Russia

INTRABREED TYPES OF SIMMENTAL CATTLE AND THEIR CHARACTERISTICS

Abstract. The article describes the characteristics of the intrabreed types of Simmental cattle. In the genetic structure of the breed are identified such types as - milk, milk-meat and meat-milk. In accordance with the parameters of the milk ratio, the advantages of the types according to the main selectable characteristics are shown, such as milk yield, fat content, live weight, duration of productive use, etc.

Key words: productivity, type, productive use, properties of the udder, fat-milkiness.

Совершенствование симментальской породы ведется путем оценки, отбора и подбора животных в основном с учетом молочной продуктивности. Однако в современных условиях выдвигаются новые требования к животным. Важное значение имеют такие показатели, как технологичность, экономичность, устойчивость к заболеваниям и другие. [1, 3, 7]

Ставится задача – создать массив улучшенного симментальского скота, способного быстро и полностью отдавать молоко при механическом доении, сочетающего высокую молочность и мясную продуктивность, оптимальную живую массу и крепкую конституцию. Поэтому наряду с традиционными способами отбора и подбора необходимо использовать и другие эффективные методы селекции, способствующие улучшению продуктивных и технологических качеств животных. Это: совершенствование внутрипородных (производственных) типов, генетический контроль достоверности происхождения племенных животных, анализ генетической структуры популяции, разведение по линиям и семействам с учетом иммунологических показателей. [2, 4, 5, 6, 10]

Классификация коров по внутрипородным типам осуществляется по величине коэффициента молочности (КМ), параметры которого показаны в таблице 1.

Таблица 1

Параметры коэффициента молочности для классификации симментальских коров по внутрипородным типам

Возраст коров	Величина КМ для типов коров		
	молочного	молочно-мясного	мясо-молочного
1 лактация	6,8 и более	5,0-6,7	4,9 и менее
2 лактация	7,7 и более	5,7-7,6	5,6 и менее
3 лактация и старше	8,0 и более	6,0-7,9	5,9 и менее

Коэффициент молочности, или относительный удой молока, определяется путем деления удоя молока за 305 дней лактации на живую массу коровы в том же возрасте. Параметры коэффициента молочности определены с учетом требований стандарта породы и бонитировочных классов по молочной продуктивности и живой массе, а также возраста коров. К молочному типу относятся коровы первой, второй и полновозрастной лактаций, коэффициент молочности которых равен или выше соответственно: 6,8; 7,7; 8,0; к молочно-мясному: 6-7,9; 5,0-6,7; а с меньшими его показателями – к мясо-молочному.

Быка-производителя относят к молочному типу в том случае, когда мать и дочери его по величине КМ соответствуют молочному типу, к молочно-мясному – когда мать или большинство его дочерей молочно-мясного типа. Производителя с худшими показателями коэффициента молочности матери и дочерей относят к молочно-мясному типу.

В племенных стадах симментальского скота удельный вес коров молочного типа составляет 45-50 %, молочно-мясного 30-35 %, мясо-молочного – 20-26; в товарных – соответственно: 30-35, 36-40 и 30-35 % [8, 9]. Животные молочного и молочно-мясного типов имеют преимущества по сравнению с коровами мясо-молочного типа по основным селекционируемым признакам (табл. 2).

Удой молока у коров молочного типа по первой, второй и полновозрастной лактации составили соответственно 4362, 5131 и 5347 кг или на 1978, 2427 и 2526 кг больше, чем у сверстниц мясо-молочного типа. Аналогичная достоверная разница отмечена в пользу животных молочно-мясного типа.

По жирномолочности разница между средними показателями групп была незначительной.

Животные молочного направления продуктивности должны обладать способностью длительное время давать высокие удои при наименьших затратах дешевых кормов. Для этого корова должна иметь достаточно высокую массу, хорошо развитую пищеварительную и сердечно-сосудистую системы, молочную железу, скелет и другие органы, обеспечивающие нормальное отправление всех жизненных функций и длительное ее использование как продуктивного животного. Вместе с тем повышение живой массы коров сверх оптимальной сопровождается угнетением молочной продуктивности, что приводит к увеличению затрат кормов на молоко и отклонению типа животных в сторону мясности.

Данные таблицы 2 показывают, что живая масса животных молочного типа в большей степени соответствует оптимальным показателям: для коров первой и второй лактации – 550 и 575 кг, третьей и старше – 625-650 кг.

Выявлены существенные преимущества коров мясного и молочно-мясного типов в сравнении с мясо-молочным по продолжительности продуктивного использования (особенно высокопродуктивных) и их пожизненному удою. Продолжительность продуктивного использования их была на 45,9-37,8 %; а пожизненный удой – в 2,0-1,7 раза больше, чем у коров мясо-молочного типа.

Для создания стад пригодных к промышленной технологии, важное значение имеет оценка и отбор коров по свойствам вымени. Большинство животных молочного и молочно-мясного типов (82,7-79,4 % против 30,8%) имели ванно- и чашеобразную форму вымени, более высокую оценку его экстерьера (3,94-3,81 балла против 3,44). Интенсивность молокоотдачи у них составила 1,33 и 1,28 кг/мин против 1,08. Пригодных к машинному доению коров мясо-молочного типа было 47,6 %, в то время как молочно-мясного – 67,1 %, молочного – 80,1 % или соответственно на 19,5 -32,5 % больше.

Таблица 2

Характеристика внутрипородных типов симментальских коров по продуктивным и технологическим качествам

Возраст коров	Удой, кг	Жир, %	Живая масса, кг	Продолжи- тельность продуктив- ного испо- льзования коров, мес.	Пожиз- ненный удой молока, тыс.кг	Ванно- образная и чаше- видная форма вымени, %	Оценка экстерье- ра выме- ни, баллов	Скоро- сть молоко- отдачи, кг/мин.	Пригодн. коров к машин- ному доению, %
Молочный тип (1 группа)									
1 лактация	4362****	3,86*	564*	30****	10,3****	80,0	3,91****	1,08*	62,2
2 лактация	5131****	3,88*	573***	47****	17,1****	81,8	3,95****	1,30*	73,6
Злактация и старше	5347****	3,92*	634****	77****	29,9****	86,5	3,97****	1,41****	89,5
По группе	5147****	3,89	595****	54****	20,4****	82,7	3,94****	1,33****	80,1
Молочно-мясной тип (2 группа)									
1 лактация	3343****	3,93	525	28*	7,8***	77,0	3,74****	1,07*	47,8
2 лактация	4168****	3,91	609*	39***	11,7****	78,5	3,79****	1,14*	68,8
Злактация и старше	4759****	3,85*	645***	66***	22,2****	80,8	3,84****	1,40***	76,7
По группе	4081****	3,88	619***	51***	16,4****	79,4	3,81****	1,28****	67,1
Мясо-молочный тип (3 группа)0,9630,0									
1 лактация	2384	3,93	607	18	4,8	25,0	3,31	0,96	30,0
2 лактация	2704	3,92	617	31	7,6	26,6	3,46	1,12	55,0
Злактация и старше	3321	3,89	665	56	15,6	36,4	3,58	1,17	63,6
По группе	2795	3,90	633	37	9,9	30,8	3,44	1,09	47,5

Примечание. Достоверность разницы в сравнении с животными мясо-молочного типа: P* $<$ 0,05; P** $<$ 0,02; P*** $<$ 0,01; P**** $<$ 0,001.

Между типом КМ и основными селекционируемыми признаками (кроме живой массы) установлена положительная достоверная взаимосвязь ($r =$ от $+0,22$ до $+0,85$). Поэтому отбор коров желательного типа по параметрам коэффициента молочности (табл.1) способствует не только увеличению их продуктивности и длительности использования, но и улучшению свойств вымени. Кроме того, наличие высокодостоверной взаимосвязи между относительным удоем КМ за первую и наивысшую лактации позволяет использовать величину КМ первотелок для определения направления продуктивности их в последующем и более раннего отбора коров желательного типа.

Выявлена отрицательная взаимосвязь между КМ коров и их живой массой. В связи с этим дальнейшее повышение живой массы полновозрастных коров нежелательно, так как оно не будет способствовать созданию животных желательного типа.

Общеизвестно, что эффективность селекции по отдельным признакам определяется степенью наследственного улучшения их у каждого нового поколения по сравнению с предыдущим. Наследуемость коэффициента молочности животными разного возраста и типа неодинаково и колеблется от 0,114 до 0,761. Высокие коэффициенты наследуемости у полновозрастных коров молочного и молочно-мясного типов ($h^2=0,607-0,761$) свидетельствуют о том, что внутрипородные типы симментальского скота обусловлены генетически и селекция по данному признаку является эффективной. Эффект селекции при классификации и отборе коров по внутрипородным (производственным) типам составляет 144 кг за поколение, или 32 кг от коровы в год.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аукина И.Г. Организация производства и предпринимательство на предприятиях АПК: Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки 35.03.04 Агрономия по профилям подготовки «Агрономия» и «Селекция и генетика сельскохозяйственных культур»/ Аукина И.Г., Голубева А.А., Мурашова А., Наянов А.В. / Саратов, 2016.
2. Вельматов А.П., Вельматов А.А., Тишкина Т.Н. Молочная продуктивность и технологические качества коров красно-пестрой породы Поволжского типа./А.П. Вельматов, А.А. Вельматов, Т.Н. Тишкина // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 4 (28). С. 109-115.
3. Голубева А.А. Организация производства и предпринимательства в АПК: Учебное пособие для студентов агрономических специальностей заочной формы обучения / Голубева А.А., Мурашова А.С., Наянов А.В., Янина С.М. / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2014.
4. Карпова О.С., Анисимова Е.И. Адаптивная селекция симменталов в Поволжье /О.С. Карпова, Е.И. Анисимова// Молочное и мясное скотоводство. 2002. № 5. С.5.
5. Катмаков П.С., Анисимова Е.И. Методы подбора как генетический источник формирования внутрипородных типов / П.С.Катмаков, Е.И. Анисимова // Вестник Ульяновской Государственной сельскохозяйственной академии – № 2 (30). – 2015.- С. 94-100.
6. Козлова Н.Н. Гематологические показатели телок казахской белоголовой породы при различной длительности пастбищного периода./ Козлова Н.Н.// В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции. М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное

образовательное учреждение высш. проф. образования "Саратовский гос. аграрный ун-т им. Н. И. Вавилова"; [под ред. И. Л. Воротникова]. Саратов, 2012. С. 62-64.

7. Методы и механизмы развития регионального агропромышленного комплекса / Заворотин Е.Ф., Черняев А.А., Сердобинцев Д.В., Алешина Е.А., Гордополова А.А., Тюрина Н.С., Потоцкая Л.Н., Лексина А.А., Ермакова Г.А., Сучкова Н.Р., Крючков Г.Г., Юркова М.С., Голубева А.А., Фирсов А.И., Трофимова В.И., Провидонова Н.В. Саратов, 2018.

8. Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. Организация производства на предприятиях АПК: Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки "Экономика" и "Менеджмент" заочной формы обучения / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова". Саратов, 2015.

9. Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. Организация производства на предприятиях АПК: учебно-методическое пособие для студентов экономических специальностей заочной формы обучения / Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова". Саратов, 2013.

10. Тарасевич Л.Ф., Козлова Н.Н. Рост и развитие чистопородных бычков казахской белоголовой породы и 1/4 кровных по герефордской породе. В сборнике: Актуальные проблемы ветеринарной медицины, пищевых и биотехнологий. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - С.188-192

УДК 339.56

И.Г. Аукина¹, А.А. Голубева²

¹Юридический колледж Саратовской государственной юридической академии, г. Энгельс, Россия

²Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

РОССИЯ И КАЗАХСТАН: ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация. Новый шелковый путь или Евразийский сухопутный мост – концепция новой панъевразийской (а в перспективе – межконтинентальной) транспортной системы, продвигаемой Китаем в сотрудничестве с Россией и другими странами включая и Казахстан для перемещения грузов, и пассажиров из Китая в страны Европы. Россия и Казахстан становятся частью нового глобального рынка грузоперевозок, поэтому так необходим ускоренный переход в наших странах на Инкотермс 2020 с учетом международных требований и стандартов.

Ключевые слова: глобализация, новый шелковый путь, торговые отношения, транспортировка, товарооборот, Инкотермс 2020.

I.G. Aukina¹, A.A. Golubeva²

¹Law College of the Saratov State Law Academy, Engels, Russia

²Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

RUSSIA AND KAZAKHSTAN: CURRENT PROBLEMS OF MODERN TRADE RELATIONS

Abstract. The New Silk Road or the Eurasian Land Bridge is a concept of a new pan-Eurasian (and in the future, intercontinental) transport system promoted by China in cooperation with Russia and other countries, including Kazakhstan for the movement of goods and passengers from China to European countries. Russia and Kazakhstan are becoming part of the new global freight market, therefore, an accelerated transition to Incoterms 2020 in our countries is so necessary, taking into account international requirements and standards.

Keywords: globalization, the new silk road, trade relations, transportation, trade turnover, Incoterms 2020.

Современный мир все более становится глобализирован. Глобализация – это исторический процесс превращения мира в единую систему, обладающую едиными характеристиками [2, 8, 10, 11, 14]. В эту систему хорошо встраивается идея так называемого «Нового шелкового пути».

Новый шелковый путь или Евразийский сухопутный мост – концепция новой панъевразийской (а в перспективе – межконтинентальной) транспортной системы, продвигаемой Китаем в сотрудничестве с Россией, Казахстаном и другими странами для перемещения грузов и пассажиров из Китая в страны Европы.

Идея Нового шёлкового пути основывается на историческом примере древнего Великого шёлкового пути, действовавшего со II в. до н. э. и бывшего одним из важнейших торговых маршрутов в древности и в средние века.

Новый шёлковый путь не только должен выстроить самые удобные и быстрые транзитные маршруты через центр Евразии, но и усилить экономическое развитие внутренних регионов Китая и соседних стран.

Китай продвигает проект «Нового шёлкового пути» как масштабное преобразование всей торгово-экономической модели Евразии, и в первую очередь – Центральной и Средней Азии. Китайцы называют эту концепцию «один пояс – один путь». Она включает в себя множество инфраструктурных проектов, которые должны в итоге опоясать всю планету. Проект всемирной системы транспортных коридоров соединяет Австралию и Индонезию, всю Центральную и Восточную Азию, Ближний Восток, Европу, Африку и через Латинскую Америку выходит к США. Среди проектов в рамках НШП планируются железные дороги и шоссе, морские и воздушные пути, трубопроводы и линии электропередач, и вся сопутствующая инфраструктура. По самым скромным оценкам, НШП втянет в свою орбиту 4,4 миллиарда человек – более половины населения Земли.

Исторически сложилось так, что Россия и Казахстан имеют многовековые исторические, экономические, хозяйственные и культурные связи, кроме того, Китай, Россия и Казахстан являются членами такой крупной международной организации как ШОС, а Россия и Казахстан еще входят в Таможенный союз и ОДКБ. На современном этапе развития межгосударственных отношений наши государства являются не только политическими союзниками, но важными торговыми партнерами.

Товарооборот между Казахстаном и Россией за январь-май 2021 года вырос на 26,2% и составил \$8,6 млрд. Экспорт из Казахстана в Россию увеличился более чем на 40% и первостепенной задачей является доведение показателей товарооборота до \$20 млрд к уровню докризисного 2019 года. В прошлом году сообщалось, что Казахстан увеличил долю в торговле с Россией с 2,8% в январе-

апреле 2019 года до 2,9% в январе-апреле 2020 года, тогда как в деньгах потерял – с \$5,9 млрд до \$5,4 млрд соответственно. [7]



Рис. 1. Схема Нового шелкового пути.

По данным СМИ товарооборот между Казахстаном и странами Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС) за январь-апрель 2021 года составил \$14,2 млрд. По данным Министерства торговли и интеграции РК, в 2020 году за январь-апрель товарооборот составил \$12,8 млрд, показатель увеличился на 11%.

В 2020 году товарооборот России с Казахстаном составил 19 621 839 163 долл. США, увеличившись на 7,70% (1 402 583 687 долл. США) по сравнению с 2019 годом. Экспорт России в Казахстан в 2020 году составил 14 050 846 488 долл. США, увеличившись на 8,72% (1 127 512 956 долл. США) по сравнению с 2019 годом. Импорт России из Казахстана в 2020 году достиг 5 570 992 675 долл. США, увеличившись на 5,19% (275 070 731 долл. США) по сравнению с 2019 годом. Сальдо торгового баланса России с Казахстаном в 2020 году сложилось положительное в размере 8 479 853 813 долл. США. По сравнению с 2019 годом положительное сальдо увеличилось на 11,18% (852 442 225 долл. США). [7]

Доля Казахстана во внешнеторговом обороте России в 2020 году составила 2,9438% против 2,6477% в 2019 году. По доле в российском товарообороте в 2020 году Казахстан занял 10 место (в 2019 году – 11 место). Доля Казахстана в экспорте России в 2020 году поднялась до 3,3235% против 2,8721% в 2018 году. По доле в российском экспорте в 2020 году Казахстан занял 8 место (в 2019 году – 9 место). Доля Казахстана в импорте России в 2020 году составила 2,2852% против 2,2238% в 2019 году. По доле в российском импорте в 2019 году Казахстан занял 9 место (в 2019 году – 10 место).

В структуре экспорта России в Казахстан в 2020 году (и в 2019 году) основная доля поставок пришлась на следующие виды товаров:

- машины, оборудование и транспортные средства (коды ТН ВЭД 84-90) - 25,21% от всего объема экспорта России в Казахстан (в 2018 году – 25,31%);
- металлы и изделия из них (коды ТН ВЭД 72-83) - 16,34% от всего объема экспорта России в Казахстан (в 2018 году – 16,10%);
- продукция химической промышленности (коды ТН ВЭД 28-40) - 14,94% от всего объема экспорта России в Казахстан (в 2018 году – 15,43%);
- минеральные продукты (коды ТН ВЭД 25-27) - 14,45% от всего объема экспорта России в Казахстан (в 2018 году – 16,61%);
- продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (коды ТН ВЭД 01-24) - 12,84% от всего объема экспорта России в Казахстан (в 2018 году – 11,77%);
- древесина и целлюлозно-бумажные изделия (коды ТН ВЭД 44-49) - 4,62% от всего объема экспорта России в Казахстан (в 2018 году – 4,77%);
- текстиль и обувь (коды ТН ВЭД 50-67) - 2,92% от всего объема экспорта России в Казахстан (в 2018 году – 2,76%);
- драгоценные металлы и камни (код ТН ВЭД 71) - 2,08% от всего объема экспорта России в Казахстан (в 2018 году – 0,25%). [7]

Наибольший прирост экспорта России в Казахстан в 2020 году по сравнению с 2019 годом достигнут по следующим товарным группам:

- жемчуг природный или культивированный, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы, металлы, плакированные драгоценными металлами, и изделия из них; бижутерия; монеты (код ТН ВЭД 71) - рост на 259792044 долл. США;
- реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части (код ТН ВЭД 84) - рост на 140588048 долл. США;
- изделия из черных металлов (код ТН ВЭД 73) - рост на 140186562 долл. США;
- средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, и их части и принадлежности (код ТН ВЭД 87) - рост на 85164672 долл. США;
- злаки (код ТН ВЭД 10) - рост на 53315291 долл. США;
- черные металлы (код ТН ВЭД 72) - рост на 44792662 долл. США;
- продукты неорганической химии; соединения неорганические или органические драгоценных металлов, редкоземельных металлов, радиоактивных элементов или изотопов (код ТН ВЭД 28) - рост на 43077314 долл. США;
- руды, шлак и зола (код ТН ВЭД 26) - рост на 42303623 долл. США. [7]

Наибольшее сокращение экспорта России в Казахстан в 2020 году по сравнению с 2019 годом зафиксировано по двум товарным группам:

- топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные (код ТН ВЭД 27) - сокращение на 146190209 долл. США;
- мыло, поверхностно-активные органические вещества, моющие средства, смазочные материалы, искусственные и готовые воски, составы для чистки или полировки, свечи и аналогичные изделия, пасты для лепки, пластилин,

"зубоврачебный воск" и зубоврачебные составы на основе гипса (код ТН ВЭД 34) - сокращение на 50388704 долл. США. [7]

С продолжающимися процессами европейской экономической интеграции, обусловленными членством Китая во Всемирной торговой организации, усилением взаимодействия стран ЕС по торговым связям, интеграцией России и Казахстана в концепцию Нового шелкового пути необходимо развивать такие современные формы логистической поддержки как услуги провайдеров, формирование заказов на логистические операции через Интернет, безналичные расчеты и т.д. [6, 15, 16]

В Казахстане были сделаны значительные инвестиции в укрепление его позиций в качестве транзитного коридора. В том числе более \$3,5 млрд в «Хоргос — Восточные ворота», сухой порт на восточной границе с Китаем. COSCO Shipping, один из крупнейших в мире поставщиков логистических услуг, и Lianyungang Port Holdings Group недавно приобрели доли в проекте, тем самым сделав его транснациональным, и предоставив казахстанской стороне возможность выиграть от огромного опыта партнёров.

Другие значительные инвестиции включают железную дорогу Шалкар-Бейнеу, Жезказган-Саксаульскую железную дорогу и Курыкский порт. В результате увеличение коридоров и пропускной способности укрепит роль Казахстана как транзитного региона. По оценкам «Самрук-Қазына», инвестиции в инфраструктуру будут ежегодно вносить вклад в экономическое развитие Казахстана на уровне 0,1%-0,2% в течение следующего десятилетия.

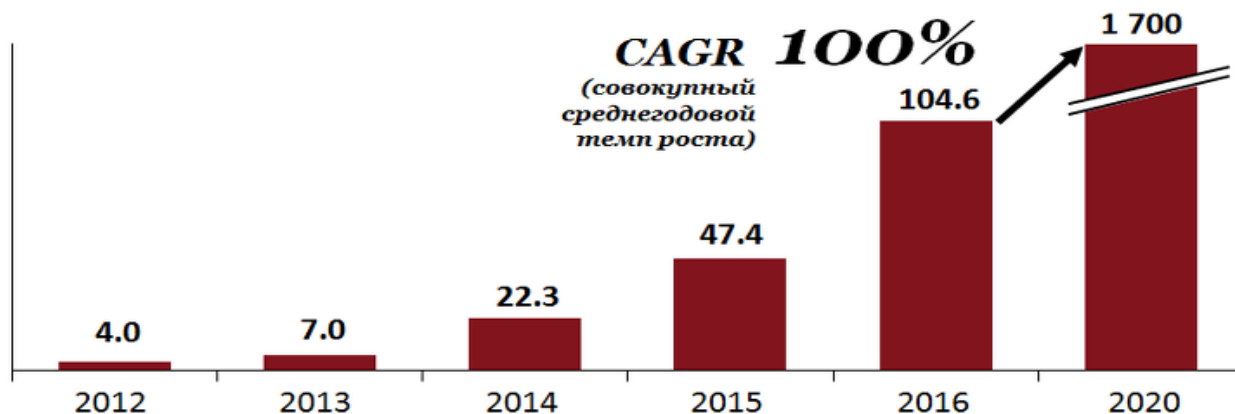


Рис. 2 Транзитные контейнерные перевозки Азия-ЕС-Азия через Казахстан, тыс. TEU

«Қазақстан темір жолы» и его акционер «Самрук-Қазына» играют центральную роль в развитии Казахстана в качестве транзитного пункта Шёлкового пути.

Владельцам предприятий все чаще придется обращаться к специалистам в области логистики, так как очевиден огромный вклад логистики в повышение рентабельности бизнеса [1, 3, 13]. Это говорит о наличии хороших перспективах логистики в России и Казахстана.

Современный подход к транспортировке грузов и связанным с ней логистическим операциям имеет еще один существенный недостаток: фрагментарный характер принятия решений [4, 5, 12]. Суть в том, что участники цепочки поставок

реализуют эти операции, ориентируясь на локальные задачи и оптимизацию перевозок, а это противоречит одному из базовых методологических принципов логистики – принципу глобальной оптимизации.

Формирующиеся условия современного экономического ландшафта определяют направления и ключевые вопросы в поиске нестандартных решений для различных экономических проблем и задач, как в теоретическом, так и практическом аспектах [9]. Оптимизация всей цепочки поставок достигается интеграцией управления материальным и сопутствующими потоками как единым целым. Это соответствует также требованиям таких методологических принципов логистического менеджмента как системный подход и принцип логистической координации и интеграции. Для цепи поставок системный подход предполагает оптимизацию функционирования всей цепочки, а не только ее отдельных звеньев.

В международных логистических перевозках давно и успешно используется Инкотермс – это свод правил, существующий для увеличения эффективности и приведения к стандартам условий, направленных на заключение договоров поставок, которые необходимы при оформлении документов на международном уровне. В Инкотермс собраны все основные права и обязанности контрагентов в зависимости от режимов поставок, норм и правил.

Правила представляют собой сокращенные по первым трем буквам внешне-торговые термины, отражающие сложившуюся в мире коммерческую практику.

Первая редакция была опубликована в 1936 году, затем она подвергалась изменениям и правкам в 1953, 1967, 1976 годах. С 1980 года Инкотермс стал периодически редактироваться каждые десять лет, и обновлялся в 1990, 2000, 2010 и 2020 годах соответственно.

Инкотермс 2020 вступил в силу с первого января 2020 года, однако использование старых редакций также возможно в настоящее время. Именно поэтому при упоминании условий поставки необходимо указывать редакцию правил с указанием конкретного года.

Правила Инкотермс не заменяют внешнеторговый контракт, а только позволяют значительно сократить и упростить его. Унифицированные условия не регламентируют переход права собственности на товарную партию, не указывают стоимость единицы продукции или способы оплаты. Они лишь фиксируют распределение между сторонами сделки купли-продажи обязательств и финансовых расходов таких как: оплата перевозки, разгрузки товарной партии, таможенное оформление, уплата налогов и пошлин, страховка, а также передача рисков в случае потери и возможных повреждений продукции.

В новых правилах Инкотермс ожидалось большие изменения по сравнению с предыдущими версиями (за исключением некоторых терминов, унификации по видам транспорта и т.д.) однако эти ожидания не оправдались. В чем отличия между Инкотермс 2010 и Инкотермс 2020.

В новой версии Инкотермс 2020 предполагались следующие нововведения:

- удаление условий поставки: EXW, FAS;
- введение нового базиса: CNI;

- Разделение FCA и DDP на дополнительные базисы;
- изменения страховых обязательств в условиях CIF и CIP.
- условие DAT (Delivered at Terminal – Доставка до терминала) заменено на DPU (Delivered at Place Unloaded – Доставка до места выгрузки);

- изменился уровень страхового покрытия для условия поставки CIP.

Остальные базисы претерпели лишь некоторые уточняющие изменения. Кроме того, в Инкотермс 2020, в отличие от Инкотермс 2010:

- была учтена возможность организации перевозки товаров собственным транспортом;

- для каждого из базисов более детально уточнен момент перехода рисков от продавца к покупателю;

- в статьях A4/B4 появилось требование соблюдать все требования безопасности, связанные с транспортом в процессе доставки груза до места назначения. В зависимости от условия поставки, ответственным за соблюдение этих требований является продавец и/или покупатель;

- в статьях A9/B9 перечислены все затраты, которые могут возникнуть в процессе купли-продажи для каждого из условий поставки, в том числе расходы на обеспечение безопасности, связанные с транспортом, а также определена сторона, ответственная за их уплату.

Ожидается, что в ближайшее время будут опубликованы технологические поправки для Инкотермс 2020, в которых будут отражены аспекты ведения цифровой торговли. В новой редакции правил международной торговли по-прежнему выделяют 11 базисов, которые делятся на 2 группы по виду используемого транспорта и на 4 группы по моменту перехода рисков от продавца к покупателю.

Классификация условий Инкотермс 2020 по виду используемого транспорта

Для любого вида или видов транспорта могут использоваться: EXW, FCA, CPT, CIP, DPU, DAP, DDP. Только для морского и внутреннего водного транспорта могут использоваться: FAS, FOB, CFR, CIF. Фактически условие поставки DDP в Инкотермс 2020 изменено не было.

Россия и Казахстан становятся частью нового глобального рынка грузоперевозок не только в межгосударственных отношениях, но и в международных отношениях. Расширение глобального рынка привлекает внимание к концепции глобальной логистики. Специалисты по логистике теперь должны управлять всей вышеупомянутой логистической деятельностью на мировой арене, охватывающей множество стран, языков, культур, правительств и нормативных актов. Поэтому так необходим ускоренный переход в наших странах на Инкотермс 2020 с учетом международных требований и стандартов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аукина И.Г. Организация производства и предпринимательство на предприятиях АПК: Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки 35.03.04 Агрономия по профилям подготовки «Агрономия» и «Селекция и генетика сельскохозяйственных культур»/ Аукина И.Г., Голубева А.А., Мурашова А., Наянов А.В. / Саратов, 2016.

2. Голубева А.А. Анализ развития сельского хозяйства России и Турции с учетом экологических вопросов // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. IV Международная научно-практическая конференция. Под редакцией И.Л. Воротникова. 2013. С. 36-40.
3. Голубева А.А. Организация производства и предпринимательства в АПК: Учебное пособие для студентов агрономических специальностей заочной формы обучения / Голубева А.А., Мурашова А.С., Наянов А.В., Янина С.М. / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2014.
4. Власова О.В. Развитие логистической инфраструктуры экспорта зерна на региональном уровне // Глобальный научный потенциал. 2020. № 11 (116). С. 248-253.
5. Власова О.В., Семёнов К.М. Логистика экспорта зерна на примере Саратовской области // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. 2018. С. 48-53.
6. Инновационная экономика в АПК / Воротников И.Л., Родионова И.А., Колотырин К.П., Петров К.А. Саратов, 2020.
7. Казахстан увеличил долю в торговле с Россией. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://kursiv.kz/news/ekonomika/2020-06>
8. Казакова Л.В., Пшенцова А.И., Васильева О.А. Перспективы участия России в современных процессах глобализации и мировой политике // Научное обозрение. – 2017. -№5 – С. 112-120.
9. Минеева Л.Н., Пшенцова А.И. Инновационные технологии в логистической системе хранения и реализации зерновой продукции // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2014. - №1. – С.13
10. Моренова Е.А., Черненко Е.В. Воспроизводство человеческого капитала в аграрном секторе в современных условиях глобализации экономики // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. 2016. С. 98-102.
11. Моренова Е.А., Черненко Е.В. Стратегические проблемы аграрного сектора на региональном уровне и пути их решения в условиях действия международных санкций // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2015. № 4 (16). С. 66-75.
12. Наянов А.В. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства на основе совершенствования сбытовой деятельности // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. 2011. № 9. С. 68-72.
13. Некоторые аспекты формирования логистических центров / Иргискин И.Ю., Панфилов А.В., Андреев П.В., Власова О.В. // В сборнике: Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе. Под редакцией М.В. Муравьевой и Г.Н. Камышовой. Саратов, 2014. С. 55-57.
14. Пшенцова А.И. Перспективы и проблемы сотрудничества России и Индии // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. – 2015. – С. 130-132
15. Трансформация управления инновационными процессами в условиях перехода к цифровой агроэкономике / Бутырин В.В., Бутырина Ю.А., Черненко Е.В. // Экономика сельского хозяйства России. 2019. № 12. С. 43-47.
16. Vorotnikov I.L., Kolotyryn K.P., Vlasova O.V., Petrov K.A. Optimization of agricultural products storage and marketing on the basis of logistics // Espacios. 2017. Т. 38. № 49. С. 24.

Будников М.Я., Родионова И.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова,
г. Саратов, Россия

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Аннотация. В настоящее время в сельском хозяйстве осуществляется переход к шестому технологическому укладу, ядро которого формируется на основе использования NBICS-технологий и синтезе нано-, био- и компьютерных технологий, генной инженерии и когнитивных связей. Наиболее востребованными являются биологические инновации и инновации, связанные с новыми системами земледелия, так как они имеют пролонгированный экономический эффект. Несмотря на спорные моменты в применении тех или иных инновационных разработок в сельскохозяйственной практике, очевидным признается невозможность устойчивого развития сельского хозяйства без их использования.

Ключевые слова: инновации, технологические инновации, сельское хозяйство, устойчивое развитие.

Budnikov M.Y., Rodionova I.A.

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

TECHNOLOGICAL INNOVATIONS AS A BASIS FOR SUSTAINABLE AGRICULTURAL DEVELOPMENT

Abstract. Currently, agriculture is transitioning to the sixth technological order, the core of which is formed on the basis of the use of NBICS technologies and the synthesis of nano-, bio- and computer technologies, genetic engineering and cognitive connections. The most popular are biological innovations and innovations related to new farming systems, as they have a prolonged economic effect. Despite the controversial points in the application of certain innovative developments in agricultural practice, the impossibility of sustainable development of agriculture without their use is recognized as obvious.

Keywords: innovation, technological innovation, agriculture, sustainable development.

Инновационное развитие приводит к радикальным изменениям в большинстве отраслей АПК [2]. Происходит изменение цепочек создания стоимости, сменяются зоны рентабельности, возникают новые структуры, что существенно ускоряет внедрение новых идей и разработок [3, 5, 10]. В современных условиях инновации необходимы агробизнесу не только для роста темпов объема производства и укрепления положения в отрасли, но и для своевременной защиты в случае возникновения внешних негативных факторов развития [6, 7, 12].

Большая часть сельскохозяйственных инноваций в настоящее время направлена на создание устойчивых производственных систем, включающих менеджмент земельных и водных ресурсов, разработку агроэкологических подходов по использованию экологических и биологических процессов для сокращения применения невозобновляемых ресурсов [4]. При этом наибольшую эффективность

показывают разработки на основе экологических подходов, комбинирующие внедрение улучшенных сортов и различных управленческих технологий, позволяющие интегрировать растениеводство с животноводством, а также использовать машинные технологии для получения синергетических эффектов. То есть осуществляется переход к шестому технологическому укладу, ядро которого формируется на основе использования *NBICS*-технологий и синтезе нано-, био- и компьютерных технологий, генной инженерии и когнитивных связей [8].

Уровень востребованности технологических инноваций в сельском хозяйстве неоднороден (рис).

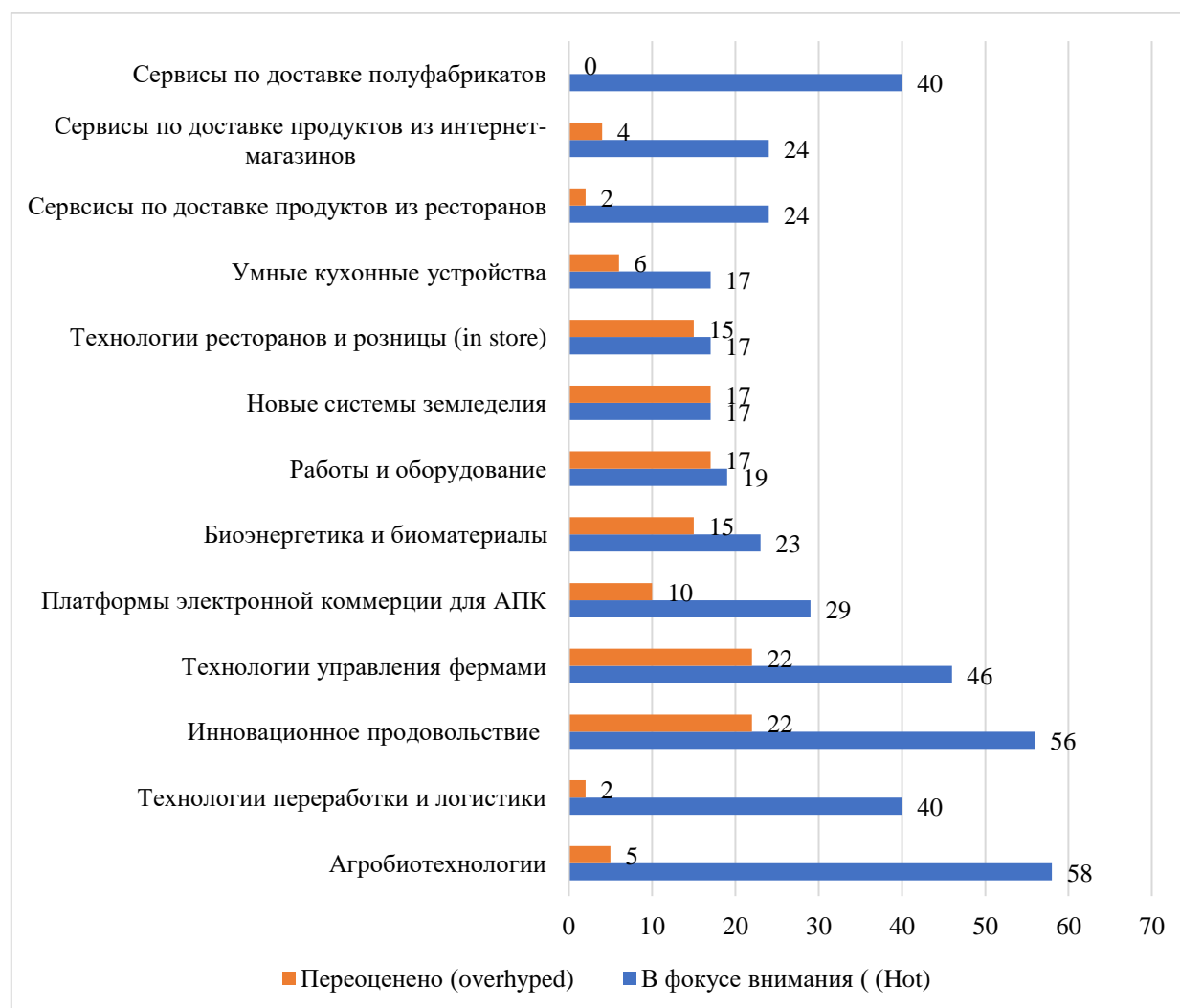


Рис. Рейтинг инвестиционной привлекательности направлений *Agtech 4.0* (2020 г.)

Наиболее востребованными среди технологических инноваций являются биологические и новые системы земледелия. С ростом цифровизации экономики повышается интерес к информационным технологиям в АПК [11].

В сельском хозяйстве технологические инновации существенно отличаются от инноваций в других секторах экономики. Так, 50-60 гг. XX века показали, что генетические улучшения в таких технологиях, как селекция сельскохозяйственных культур и домашних животных, имеют сильно выраженную местную

специфику и соответственно требуют адаптации к тем или иным условиям хозяйствования [14].

Например, в Бразилии в производстве соевых культур широкое распространение получил интегрированный подход, обеспечивающий глобальную конкурентоспособность отрасли на основе использования улучшенных сортов, биологической фиксации азота в почве, посева покровных насаждений и использования адаптированной к нулевой обработке почвы сельскохозяйственной техники. В растениеводстве активно используются технологии ландшафтно-адаптивного земледелия (обработка полей и внесение удобрений с учетом микрогеографических особенностей угодий при помощи *GPS*-навигации), а также «нулевая обработка» (беспашенное земледелие) [9].

Однако слепое копирование зарубежных технологий в растениеводстве не всегда оправдано и может привести не только к убыткам, но и нанести вред окружающей среде [16]. Так, в Центрально-Черноземной районе, технология оказалась несостоятельной при возделывании самой доходной культуры - сахарной свеклы. При этом имеется положительный опыт использования такого интегрированного подхода и в России. Например, в Белгородской области реализуется проект перевода растениеводства на технологию нулевой обработки почвы на площади не менее 500 тыс. га пашни. Проект направлен на сохранение почвенного плодородия за счет применения почвосберегающих технологий, предотвращающих водную и ветровую эрозию почвы. Помимо этого, сохраняется чистота водоемов и состояние воздуха, а урожайность основных культур имеет устойчивую тенденцию роста.

Особую роль придается аграрной биотехнологии, которая имеет высокий потенциал воздействия на многие аспекты сельского хозяйства. По оценкам экспертов к 2030 году биотехнологические инновации обеспечат 2,7 % ВВП развитых стран мира [1]. Аграрный бизнес активно участвует в освоении биотехнологий. В докладе «Global Impact of Biotech Crops: Income and Production Effects 1996-2007» отмечено, что эффект от использования биотехнологий на уровне фермерских хозяйств в 2007 году составил 10,1 млрд. долл., а за 12 лет от достигнет уровня 44,1 млрд. долл. [17]. При этом доходность фермерских хозяйств на 46,5 % была обеспечена за счет роста урожайности сельскохозяйственных культур на основе достижений биотехнологии, а остальная часть за счет оптимизации затрат [15].

Резюмируя важно отметить, что интерес к агротехнологическим инновациям усиливается во всем мире, так как использование их позволяет решить не только продовольственную проблему, но также социальную и экологическую, в частности занятости и повышения уровня жизни сельских жителей [13, 18]. Несмотря на спорные моменты в применении тех или иных инновационных разработок в сельскохозяйственной практике, очевидным остается тот факт, что без инноваций развитие невозможно и только дальнейшие углубленные научные исследования помогут разрешить возникающие противоречия. Задача государства состоит в содействии формированию эффективной инновационной среды, позволяющей всем участникам аграрного рынка активно внедрять новшества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильева И. А., Арефьев В. Н., Можаяев Е. Е. Роль ИКС в освоении малыми формами хозяйствования инновационных биотехнологий // Вестник Алтайской академии экономики и права, 2018. - № 2. - С. 25-29.
2. Власова О.В. Повышение инновационной активности малых и средних предприятий АПК / учебно-методическое пособие / Саратов, 2013.
3. Власова О.В., Сербан Е.Ю. Факторы формирования инновационной активности малого и среднего бизнеса в АПК // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В., 2015. С. 31-34.
4. Голубев А.В. Блеск и нищета российского агрокомплекса (реально ли инновационное развитие отечественного АПК) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2011. - №12. – С. 7-11
5. Голубева А.А. Внедрение инноваций как важный фактор развития сельского хозяйства // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: сборник статей VI Международной научно-практической конференции. 2017. С. 53-56.
6. Голубева А.А., Мурашова А.С. Инновационность и защита от риска как факторы обеспечения устойчивого развития сельских территорий // В сборнике: Проблемы и перспективы устойчивого развития АПК : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию кафедры экономики и организации предприятий АПК. 2011. С. 76-78.
7. Голубева А.А., Мурашова А.С. Обеспечение устойчивости сельского хозяйства на основе повышения инновационности и защиты от рисков // Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО: Материалы Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова"; Под редакцией И.П. Глебова. 2014. С. 39-41.
8. Максимова Т. П., Жданова О. А. Реализация стратегии цифровизации агропромышленного комплекса России: возможности и ограничения // Теория и практика общественного развития, 2018. - № 9 (127). - С. 63-67.
9. Наумов А., Снитко Д. Бразильская история успеха: какие технологии стоит позаимствовать у заокеанской державы // Агротехника и технологии, 2015. - № 11. - С. 46-51.
10. Наянов А.В. Инвестиционно-инновационное развитие мясного животноводства как фактор повышения эффективности сельскохозяйственного производства в Саратовской области // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова; Под редакцией В.В. Бутырина. 2012. С. 75-79.
11. Переработка сельскохозяйственного сырья: мониторинг технологического развития и оценка эффективности инновационной деятельности / Воротников И.Л., Санникова М.О., Руднева О.Н., Петров К.А., Банникова А.В., Мирзянова Е.П. Саратов, 2017.
12. Родионова И. А. Устойчивое развитие сельского хозяйства на основе инноваций / И. А. Родионова, С. А. Силкин, Е. И. Тимофеев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2021. – Т. 17. – № 4(397). – С. 699-718.
13. Родионова И.А., Колотырин К.П., Павлов В.Н., Утегенова М.Е. Активизация инновационной деятельности как необходимое условие эффективного развития малого агробизнеса // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2020. – Т. 16. - № 1 (382). – С. 96-110.
14. Трансформация управления инновационными процессами в условиях перехода к цифровой агроэкономике / Бутырин В.В., Бутырина Ю.А., Черненко Е.В. // Экономика сельского хозяйства России. 2019. № 12. С. 43-47.

15. Труба А. С., Можаяев Е. Е., Марков А. К. Устойчивость развития сельского хозяйства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2020. - № 8 (65). - С. 63-66.
16. Экономико-экологическая оценка аграрного производства / Голубева А.А., Янина С.М., Мурашова А.С. Учебно-методическое пособие / Саратов, 2014.
17. Global Impact of Biotech Crops: Income and Production Effects 1996-2007. – Dorchester: Graham Brookes and Peter Barfoot, 2009.
18. Institutional rationalization of management for stable progress of rural areas / Iurkova M.S., Golubeva A. A., Trofimova V.I., Providonova N.V. // Scientific Papers. Series: Management, Economic Engineering and Rural Development. 2019. Т. 19. № 3. С. 303.

УДК 338.436

В.Б. Бурлаков

Институт аграрных проблем Российской академии наук, г. Саратов, Россия

ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ИЗМЕНЕНИЯ КООПЕРАТИВНОЙ ФОРМЫ

Аннотация. Статья посвящена анализу не соответствующих природе классического кооператива организационно-управленческих элементов, которые в настоящее время используются в своей деятельности всё большим числом сельскохозяйственных кооперативов. Обоснована необходимость корректировки признаков принадлежности к кооперативной форме.

Ключевые слова: сельскохозяйственные вертикальные (потребительские) кооперативы, изменение организационной формы

V.B. Burlakov

Institute of Agrarian Problems of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia

RESEARCH OF MODERN TRENDS OF CHANGE OF THE COOPERATIVE FORMA

Abstract. The article is devoted to the analysis of organizational and managerial elements that do not correspond to the nature of the classical cooperative, which are currently used in their activities by an increasing number of agricultural cooperatives. The necessity of correcting the signs of belonging to the cooperative form has been substantiated.

Keywords: agricultural vertical (consumer) cooperatives, change of organizational form

Стремление людей к объединению усилий для достижения определённых целей издавна присуще человеческому обществу. Создавая совместные предприятия, люди получают возможность успешно решать многие проблемы социально-экономического характера – от ликвидации голода и нищеты до преодоления негативных с точки зрения общепринятых человеческих ценностей тенденций в духовном развитии. Изначально организации, называемые кооперативами, «варились в собственном соку»: их участники по своему усмотрению определяли принципы совместной деятельности. Такие структуры, функционировали, как правило, недолго и под грузом накопившихся проблем и противоречий

прекращали существование. Первые кооперативы в современном понимании данной формы возникли в Европе в середине XIX века. Большая заслуга в этом принадлежит кооперативу «Общество справедливых рочдэльских пионеров», членами которого были разработаны принципы кооперативной деятельности, следование которым, как показало время, позволяет выживать в конкурентной борьбе с крупными компаниями капиталистического типа. В 1995 году Международным кооперативным альянсом (МКА) были учреждены семь Международных принципов кооперации: 1) добровольное и открытое членство; 2) демократический членский контроль над деятельностью кооператива (*голосование на основе правила «один член кооператива – один голос»*); 3) экономическое участие членов в деятельности кооператива; 4) автономия и независимость; 5) образование, повышение квалификации и информирование; 6) сотрудничество между кооперативами; 7) забота об обществе. Данные принципы по своей сути соответствуют рочдэльским, и на их основе развивается современное кооперативное движение во всём мире.

Тем не менее, под влиянием глобальных мировых изменений с конца XX века в государствах с развитой экономикой, и отчасти в России, наблюдается нарастание тенденции использования всё большим числом сельскохозяйственных вертикальных (*по российскому законодательству – «потребительских»*) кооперативов в организации своей деятельности подходов, не в полной мере или совсем не соответствующих некоторым устоявшимся кооперативным принципам и ценностям. Данные подходы присущи в основном кооперативным организациям, ориентированным на ведение предпринимательской деятельности. И хотя такой тип кооперативов пока не является преобладающим, их количество от года к году растёт. В европейской научной литературе данные структуры обозначены как «кооперативы предпринимательского типа», тогда как организации, придерживающиеся традиционных кооперативных ценностей, классифицированы как «кооперативы компенсационного типа» [4].

Как за рубежом, так и в России, изменения затрагивают практически все сферы кооперативной деятельности. Несоответствия кооперативной природе в области управления связаны, в основном, с изменением порядка принятия решений и формирования состава органов управления. При принятии важных решений на общих собраниях во многих кооперативах предпринимательского типа наблюдается отказ от правила «один член кооператива – один голос» в пользу подхода, при котором весомость голоса членов определяется размером пая или объёмами участия в хозяйственной деятельности кооператива [1, 2, 6]. В некоторых государствах Евросоюза (Болгарии, Венгрии, Ирландии, Нидерландах, Португалии, Словакии, Швеции) данная процедура не является противоправной [3].

Многие кооперативы вводят строгую регламентацию количества членов, таким образом отказываясь от следования принципу «открытого членства». Происходят изменения в содержании родового понятия кооперативного членства. Отказывая в приёме отвечающим всем требованиям кооперативного членства сельским товаропроизводителям, в кооператив нередко принимаются в качестве полноправных членов далёкие от аграрного производства лица, располагающие

большими финансовыми возможностями. Таким образом, внешние инвесторы становятся совладельцами кооператива, нередко они вводятся в состав органов управления кооперативом. В результате меняется структура кооперативной собственности.

Стремление к строгой регламентации численности членов во многом вызвано необходимостью более быстрого согласования объёмов и качества реализуемой через кооператив продукции в целях лучшего соответствия часто меняющимся требованиям рынка. Отказ от одного из основополагающих принципов демократического голосования «один член – один голос» и переход к принятию решений на основе взвешенного (*пропорционального*) подсчёта голосов, когда сила голоса каждого члена зависит от его доли в капитале кооператива или кооперативном хозяйственном обороте, увеличивает возможности привлечения необходимых финансовых ресурсов и способствует, по мнению представителей кооперативов данного типа, обеспечению более справедливого равновесия интересов всех членов.

Необходимость привлечения недостающих финансовых ресурсов вынуждает кооперативы прибегать к таким до этого нехарактерным для данной формы средствам, как сертификаты участия членов и облигации, приобретение акций сторонних организаций, создание совместных структур с некооперативными хозяйствующими субъектами, индивидуализация свободных средств, обращение к услугам фондовой биржи.

Принципы предпринимательства проникают и во взаимоотношения кооператива со своими членами. Теперь члены обязаны следовать требованиям, предъявляемым к объёмам производства и качеству продукции, а иногда и в обязательном порядке покупать права на её поставки в кооператив. Данные требования связаны не только с меняющимся потребительским спросом, но и с необходимостью повышения уровня оперативности связи между различными элементами продуктовой цепочки.

По мнению некоторых представителей кооперативной науки, происходящие трансформационные процессы превращают кооперативную форму в некое подобие гибридной структуры [2, 3, 7]. Данным организациям присущи черты и кооперативов, и различных типов хозяйственных обществ. Автор настоящей статьи считает, что нарастание в последнее время тенденции внедрения в кооперативную деятельность элементов предпринимательского управления ставит перед аграрной наукой задачу уточнения критериев принадлежности к субъектам кооперации.

С одной стороны, введение элементов предпринимательского управления способствует повышению конкурентоспособности кооперативов [5] (*хотя при этом растут и риски*). С другой стороны, происходит определённое ослабление демократических принципов в деятельности кооперативов, понижается уровень их социальной значимости. Происходит смещение приоритетов с ориентации на своих членов и регион местоположения на продукт. Повышается угроза перерегистрации кооперативов в другие формы (*что нередко имеет место в российской практике*). В любом случае, по мнению автора, в условиях низкого качества

институциональной среды к внедрению в организационную структуру отечественных сельскохозяйственных потребительских кооперативов «некооперативных» новшеств нужно относиться с большой осторожностью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буздалов И.Н. Теория и проблемы современного кооперативного движения в России // Вестник Института экономики Российской академии наук, 2016. – № 3. – С. 7-19.
2. Воронина Н.П. Определение правовой природы современных аграрных кооперативов (по законодательству Великобритании, ФРГ, Франции) // Право и политика, 2013. – № 11(166). – С. 1557-1569.
3. Хабибуллин Р.И. Современные тенденции развития кооперации // Вопросы науки и образования, 2018. – № 14 (26). – С.5-9.
4. Agricultural cooperatives in the European Union. WUR. – URL: <https://www.wur.nl/nl/Wageningen-University/Over-Wageningen-University/Feiten-en-cijfers.htm>.
5. Bijman J., Piopoulos C., Poppe K. etc. Support for Farmers' Cooperatives. Final Report. European Commission. 2012, November. – URL: http://www.ec.europa.eu/agriculture/external-studies/2012/supportfarmerscoop/fulltext_en.pdf/.
6. Cemal Karakas (2019), Cooperatives: Characteristics, activities, status, challenges. EPRS | European Parliamentary Research Service, PE 635.541 – February 2019. 12 p.
7. The power of cooperation, 2016; COGECA, Development of Agricultural Cooperatives in the EU. – URL: <http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/...>

УДК: 332.025.12

О.В. Власова, А.А. Ребров

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова,
г. Саратов, Россия

СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АО «ДЕКАБРИСТ» ЕРШОВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье обосновывается необходимость разработки стратегии инновационного развития предприятия АПК. Приводится модель стратегии инновационного развития типового среднего сельскохозяйственного предприятия. Рассматриваются основные направления стратегического инновационного развития, включающие рациональное использование трудового потенциала, развитие стратегического и инновационного менеджмента, ресурсосберегающих технологий, а также координацию действий между научным сообществом и предприятием.

Ключевые слова: стратегия инновационного развития, трудовой потенциал, инновационный менеджмент.

O.V. Vlasova, A.A. Rebrov

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

STRATEGY OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF JSC "DECABRIST" OF ERSHOV DISTRICT OF SARATOV REGION

Abstract. The article justifies the need to develop a strategy for the innovative development of the agro-industrial complex. A model of a strategy for innovative development of a typical medium-sized agricultural enterprise is presented. The main directions of strategic innovative development are considered, including rational use of labor potential, development of strategic and innovative management, resource-saving technologies, as well as coordination of actions between the scientific community and the enterprise

Keywords: innovative development strategy, labor potential, innovative management

Совершенствование деятельности предприятий растениеводства, как и предприятий агропромышленного комплекса в целом, невозможно без использования прогрессивных, новых методов, подходов технологий. В связи с этим в современных условиях важным фактором конкурентоспособности предприятия является разработка стратегии его инновационного развития. [7, 11, 19]

Стратегия заключается в создании условий для инновационного развития предприятий АПК на основе повышения эффективности управления трудовыми ресурсами, снижения величины затрат производства, использования различных инновационных механизмов и методик в процессе производства и создания условий для устойчивого социально-экономического развития предприятия [1, 8, 9, 10, 18].

Предлагаемую нами на основе проведенного исследования стратегию инновационного развития предприятия АПК на примере сельскохозяйственного предприятия АО «Декабрист» Ершовского района Саратовской области можно представить следующим образом (рис.).

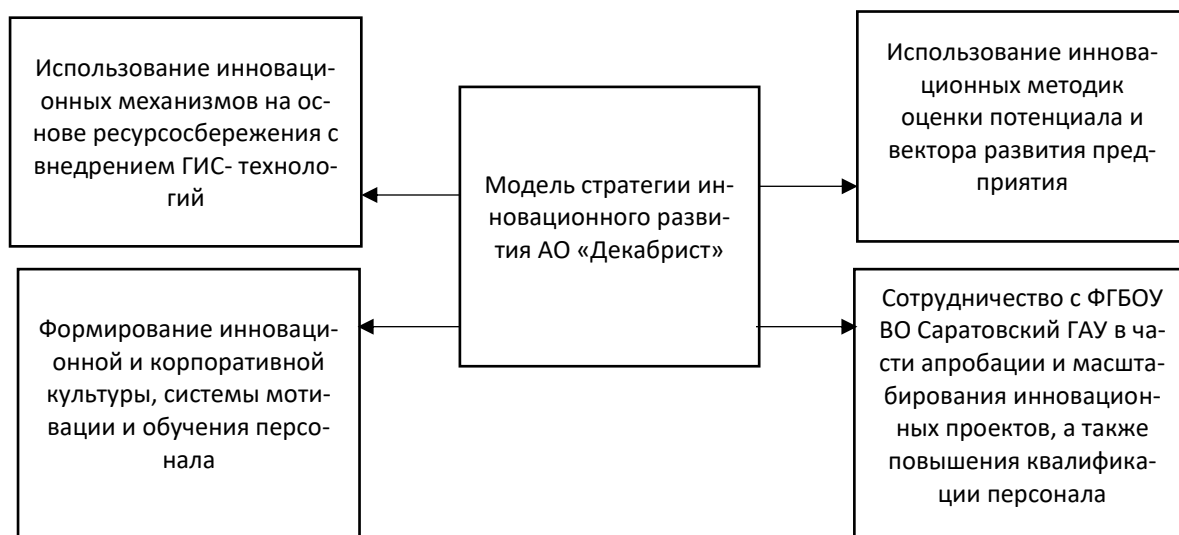


Рис. Стратегия инновационного развития сельскохозяйственного предприятия АО «Декабрист»

Соответственно разработанной модели определим основные стратегические направления инновационного развития предприятия (на примере АО «Декабрист»).

1. Рациональное использование трудового потенциала с учетом привлечения квалифицированных специалистов, в том числе за счет увеличения уровня оплаты труда и других мотивационных механизмов [14].

2. Повышение уровня профессионализма персонала и аппарата управления, в том числе за счет регулярного проведения стажировок и повышений квалификации [13].

3. Развитие стратегического и инновационного менеджмента на предприятии, связанное с совершенствованием организационной структуры управления и внедрением инновационных методик управления, мониторинга и оценки, а также ресурсосберегающих технологий [20].

4. Налаживание обратной связи и возможностей координации действий между научным сообществом и предприятием в части участия в научных разработках и внедрения инновационных проектов [23].

6. Улучшение организации производства в соответствии с требованиями государственной инновационной стратегии и изменяющейся ситуации на рынке [21].

В системе использования трудовых ресурсов и управления персоналом предприятия необходимо выделить следующие направления развития инновационной деятельности, позволяющие в равной степени охватить все стороны процесса управления [2].

Во-первых, развитие персонала. Для устранения несоответствия между реальными компетенциями работников и требованиями необходимо наладить процесс повышения квалификации действующих работников [6]. Реализация возможна путем заключения договоров с учебными заведениями, предлагающими услуги по повышению квалификации, в частности с ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». В ходе реализации данного направления формируется соответствующий должности уровень подготовки специалистов и возможности для продвижения работника как условия формирования мотивации и удовлетворенности трудом [3].

Во-вторых, грамотное построение системы мотивации. Традиционным фактором мотивации является величина заработной платы сотрудника. В данном направлении необходимо сделать упор на систему надбавок, являющуюся переменной частью оклада. При этом, надбавки должны зависеть от вклада сотрудника в инновационную деятельность предприятия на уровне группы, отдела и подразделения в целом [15, 16, 17, 22].

В-третьих, необходимо уделить внимание формированию инновационной и корпоративной культуры. Немалую часть времени сотрудники проводят на работе, поэтому очень важно создавать благоприятную среду путем формирования нематериальных мотивационных компонентов, таких как признание работы сотрудника, субсидии по оплате услуг детских садов для детей и так далее [4, 14].

В-четвертых, грамотная разработка модели компетенций. Расстановка компетенций на предприятии позволяет уменьшить временной лаг от принятия управленческих решений до исполнения. Необходимо регламентировать полифункциональность некоторых должностей и эффективно выстроить технологическую цепочку. Данное нововведение позволит уменьшить возникновение конфликтов

и стимулирует на качество и оперативность труда на предприятии и высокие результаты [5, 12].

В части сотрудничества с ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ в части апробации и масштабирования инновационных проектов предлагается участие АО «Декабрист» в реализации программы «Приоритет 2030».

Так, в текущем году предприятие АО «Декабрист» приняло участие в научно-исследовательской работе разработки рецептуры и технологии хлебобулочных, кондитерских и макаронных изделий повышенной пищевой ценности на основе ресурсного потенциала Саратовской селекции и совершенствование технологии Саратовского калача на базе УНПО ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ «Здоровое питание».

В производстве Саратовского калача использовалась мука, произведенная в АО «Декабрист» из твердых сортов яровой пшеницы по современным стандартам качества, что позволило достичь высоких результатов.

Результатами реализации проекта стало:

- Открытие музея «Саратовский калач» на базе ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ» (рис.10);
- Возрождение и совершенствование стариной рецептуры выпечки Саратовского калача;
- Заявка на патент «Вавиловский калач»;
- Получение золотой медали на выставке в Москве «Золотая осень»;
- Реализация Саратовского калача через торговую сеть ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ».

АО «Декабрист» планирует дальнейшее сотрудничество с научным сообществом в части внедрения инновационных технологий в растениеводство, а также участия в реализации инновационных проектов и повышения квалификации персонала предприятия на базе ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ».

Исходя из проведенного исследования, основными приоритетами повышения эффективности сельскохозяйственного предприятия АО «Декабрист» Ершовского района Саратовской области и его инновационного развития, как типового среднего сельскохозяйственного предприятия являются:

- обеспечение необходимыми высококвалифицированными трудовыми кадрами в объемах, достаточных для обеспечения производственного процесса предприятия;
- участие в апробации и внедрении инновационных проектов, программах повышения квалификации персонала, в том числе управленческого;
- заимствование и внедрение международного опыта, особенно основанного на использовании инновационных технологий;
- содействие в обеспечении устойчивого социально-экономического развития села, как площадки развития трудовых ресурсов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Власова О.В. Повышение инновационной активности малых и средних предприятий АПК / учебно-методическое пособие / Саратов, 2013.

2. Власова О.В., Гопкалова Е.Ю. Показатели эффективности управления сельскохозяйственным производством // В сборнике: Безопасность и качество товаров. материалы X Международной научно-практической конференции. Под редакцией С.А. Богатырева. 2016. С. 11-15.
3. Власова О.В., Ребров А.А. Современная система управления предприятиями АПК на региональном уровне / в сборнике: Аграрная наука и образование: проблемы и перспективы. Сборник статей национальной научно-практической конференции. Под редакцией Е.Б. Дудниковой. Саратов, 2021. С. 70-74.
4. Власова О.В., Сербан Е.Ю. Факторы формирования инновационной активности малого и среднего бизнеса в АПК / в сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В., 2015. С. 31-34.
5. Глебов И.П., Черненко Е.В. Кадровый аспект современной аграрной политики // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития АПК в связи с вступлением в ВТО: российский и международный опыт. Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией И.П. Глебова. 2013. С. 40-47.
6. Глебов И.П., Черненко Е.В. Формирование кадровой политики в АПК РФ // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. VII Всероссийская научно-практическая конференция. Под редакцией И.Л. Воротникова. 2013. С. 325-327.
7. Голубева А.А. Внедрение инноваций как важный фактор развития сельского хозяйства // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: сборник статей VI Международной научно-практической конференции. 2017. С. 53-56.
8. Голубева А.А., Мурашова А.С. Инновационность и защита от риска как факторы обеспечения устойчивого развития сельских территорий // В сборнике: Проблемы и перспективы устойчивого развития АПК : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию кафедры экономики и организации предприятий АПК. 2011. С. 76-78.
9. Голубева А.А., Мурашова А.С. Обеспечение устойчивости сельского хозяйства на основе повышения инновационности и защиты от рисков // Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО: Материалы Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова"; Под редакцией И.П. Глебова. 2014. С. 39-41.
10. Достижения и проблемы инновационного социально ориентированного развития России / Авдеева Т.В., Истомин С.В., Жукова С.А., Турченко В.Н., Хачатрян Г.А., Баширзаде Р.Р.К., Пахомова А.В., Кузнецова И.В., Якушева В.В., Родионова И.А., Мьявлима Н.Ж., Жулина Е.Г., Мягкова Т.Л. Саратов, 2020.
11. Инновационная экономика в АПК / Воротников И.Л., Родионова И.А., Колотырин К.П., Петров К.А. Саратов, 2020.
12. Моренова Е.А., Черненко Е.В. Воспроизводство человеческого капитала в аграрном секторе в современных условиях глобализации экономики // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. 2016. С. 98-102.
13. Моренова Е.А., Черненко Е.В. Совершенствование кадрового обеспечения сельскохозяйственных предприятий Поволжского региона в стратегическом аспекте // Научное обозрение: теория и практика. 2016. № 12. С. 73-87.
14. Муравьева М.В., Наянов А.В. Мотивационные институты экономического развития сельских территорий // Наука и бизнес: пути развития. 2020. № 5 (107). С. 127-129.
15. Муравьева М.В., Наянов А.В. Оплата труда в сельском хозяйстве как институциональный мотиватор поддержки уровня жизни // Глобальный научный потенциал. 2020. № 5 (110). С. 156-158.
16. Наянов А.В. Влияние структуры фонда оплаты труда на уровень заработной платы работников сельского хозяйства // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского

хозяйства и сельских территорий. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 78-83.

17. Наянов А.В. Инвестиционно-инновационное развитие мясного животноводства как фактор повышения эффективности сельскохозяйственного производства в Саратовской области // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова; Под редакцией В.В. Бутырина. 2012. С. 75-79.

18. Оплата труда работников лесхозов в современных экономических условиях / Аукина И.Г., Голубева А.А. // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. 2018. С. 9-15.

19. Переработка сельскохозяйственного сырья: мониторинг технологического развития и оценка эффективности инновационной деятельности / Воротников И.Л., Санникова М.О., Руднева О.Н., Петров К.А., Банникова А.В., Мирзаянова Е.П. Саратов, 2017.

20. Пшенцова А.И., Минеева Л.Н., Казакова Л.В., Волощук Л.А. Стратегия развития сельхозпроизводства с учетом увеличения экспортного потенциала Саратовской области // Экономика и предпринимательство. 2018. №3 (92). С.304-308

21. Родионова И. А. Устойчивое развитие сельского хозяйства на основе инноваций / И. А. Родионова, С. А. Силкин, Е. И. Тимофеев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2021. – Т. 17. – № 4(397). – С. 699-718.

22. Родионова И.А., Колотырин К.П., Павлов В.Н., Утегенова М.Е. Активизация инновационной деятельности как необходимое условие эффективного развития малого агробизнеса //Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2020. – Т. 16. - № 1 (382). – С. 96-110.

23. Совершенствование оплаты труда работников лесхозов / Аукина И.Г., Голубева А.А., Раздобарова М.Н. // Аграрный научный журнал. 2016. № 11. С. 63-69.

24. Трансформация управления инновационными процессами в условиях перехода к цифровой агроэкономике / Бутырин В.В., Бутырина Ю.А., Черненко Е.В. // Экономика сельского хозяйства России. 2019. № 12. С. 43-47.

УДК: 637:623.454.862

В.Н. Гапонова

Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины,
г. Санкт-Петербург, Россия

МОНИТОРИНГ РАДИАЦИОННОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ РЕГИОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В результате интенсивного использования радиоактивных изотопов в промышленности, ненормированных выбросов продуктов ядерного деления в окружающую среду уровень естественного радиационного фона постепенно увеличивается. В связи с чем существует проблема ведения сельского хозяйства, основного производителя продовольствия для населения и сырья для промышленности, связанная с контролем уровня загрязнения продуктов животноводства. Необходим постоянный мониторинг содержания цезия-137 в продукции животного происхождения как в Северо-Западном регионе, так и в других субъектах Российской Федерации.

Ключевые слова: радиационный контроль, мясо, молоко, цезий-137

V. Gaponova

Saint-Petersburg State University of Veterinary Medicine, Saint-Petersburg, Russia

MONITORING OF RADIATION CONTAMINATION OF ANIMAL PRODUCTS IN THE NORTH-WESTERN REGION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. As a result of intensive use of radioactive isotopes in industry, abnormal emissions of nuclear fission products into the environment, the level of natural background radiation is gradually increasing. In this connection, there is a problem of agriculture, the main producer of food for the population and raw materials for industry, associated with the control of the level of contamination of livestock products. It is necessary to constantly monitor the content of cesium-137 in animal products both in the North-Western region and in other subjects of the Russian Federation.

Keywords: radiation control, meat, milk, cesium-137.

На протяжении длительного времени радионуклиды естественного и искусственного происхождения загрязняют окружающую среду. Более 60 лет в результате интенсивных испытаний ядерного оружия, крупных радиационных аварий, применении нового медицинского оборудования, развития промышленности, использующей радиоактивные изотопы и ненормированных выбросов продуктов ядерного деления в окружающую среду уровень естественного радиационного фона постепенно увеличивает своё значение [2, 4].

В связи с этим возникла проблема ведения сельского хозяйства, основного производителя продовольствия для населения и сырья для промышленности, которая приобрела особую актуальность и практическую значимость для ситуаций, связанных с высоким уровнем загрязнения продуктов животноводства. Радиационный контроль пищевых продуктов, в том числе мяса и молока, производится в соответствии с общепринятыми требованиями нормативно-правовой документации: Норм радиационной безопасности (НРБ99/2009), Основных санитарных правил обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ-99/2010), Федерального закона №3-ФЗ от 09.01.1996 «О радиационной безопасности населения» и СанПиН 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов» [1, 3].

В качестве объектов для исследования были взяты пробы молока и мяса для определения удельной радиоактивности. Анализ проб осуществлялся радиохимическим методом с использованием спектрометра «Прогресс-2000», а также на основе результатов радиационно-гигиенической паспортизации субъектов Российской Федерации за 2019, 2016 и 2010 гг.

При анализе среднего уровня радиоактивного загрязнения молока в Северо-Западном регионе цезием-137 можно сделать вывод, что в 2010 году он менялся от 0,06 до 0,43 Бк/л, в 2016 – от 0,05 до 1,16 Бк/л и к 2019 году его значения по Ленинградской и Псковской областях увеличились в 3,6 и 3,2 раза соответственно в сравнении с 2010 годом. По Нижегородской, Калининградской

областях и по г. Санкт-Петербургу данные показатели снизились – в 3,6, 5 и 2 раза соответственно.

Таблица

Удельная активность цезия-137 в пищевых продуктах Северо-Западного региона Российской Федерации

Радионуклиды		Ленинградская обл.	Новгородская обл.	Псковская обл.	Калининградская обл.	г. Санкт-Петербург
Молоко, Бк/л (100)***	2010 г.	0,31	0,43	0,15	0,2	0,06
	2016 г.	1,16	0,21	0,12	0,05	0,06
	2019 г.	1,10	0,12	0,48	0,04	<0,03
Мясо, Бк/кг (200)	2010 г.	0,68	0,9	0,71	0,38	0,02
	2016 г.	4,57	0,36	0,42	0,09	0,15
	2019 г.	2,20	0,48	1,20	0,04	0,15

*** - допустимые уровни удельной активности цезия-137 (Бк/кг) в группе пищевых продуктов согласно требованиям СанПиН 2.3.2.1078-01 "Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов".

Содержание цезия -137 в мясе по Северо-Западному региону в 2010 году менялось от 0,02 до 0,9 Бк/кг, в 2016 году – от 0,15 до 4, 57 Бк/кг и в 2019 году в Ленинградской, Псковской областях и по г. Санкт-Петербургу данный показатель увеличился в 3,2, 1,7 и в 7,5 раз соответственно в сравнении с 2010 годом. В Нижегородской и Калининградской областях уровень цезия-137, наоборот, снизился в 1,9 и в 9,5 раз соответственно в сравнении с 2010 годом.

Накопление радионуклидов цезия-137 в молоке и мясе по Ленинградской и Псковской областях за 2016 и 2019 года превышает его содержание в сравнении с другими областями Северо-Западного региона Российской Федерации, что может быть связано с ежегодным увеличением организаций, использующих техногенные источники ионизирующего излучения, а также увеличением радиационно-опасных объектов.

Уровень загрязнения молока и мяса радионуклидами зависит от многих факторов, главным образом, от физико-химических свойств самих радионуклидов, их биологической доступности, а также от состава рациона животных, в частности, от содержания в нем неизотопных носителей – кальция и калия. Загрязнение молока и мяса цезием-137 главным образом определяется уровнем текущего поступления данного радионуклида с рационом животных [2, 3].

В связи с этим, необходим постоянный мониторинг содержания цезия-137 в продукции животного происхождения как в Северо-Западном регионе, так и в других субъектах Российской Федерации, а также необходимо проявлять должную осторожность при организации кормления продуктивных животных (дойных коров, мясного скота в заключительный период откорма), продукция

которых, без дополнительной стадии обработки, может быть направлена к потреблению населением.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Anipchenko P. The state of the antioxidant system in cows at different densities of radioactive contamination of the soil / P.Anipchenko, R. Vasiliev , V.Gaponova, R. Vasiliev , N. Ponomarenko , E. Troshin , A. Tsuganov, N. Ugatova // The FASEB journal (Federation of American Societies for Experimental Biology).San-Diego.- 4-7 April 2020.- Vol.34.-Issue S1.- P. 1-1

2. Васильев Р.М. Динамика содержания техногенных радионуклидов в объектах ветеринарного надзора Северо-Западного региона / Р.М. Васильев, В.Н. Гапонова //Международный вестник ветеринарии, 2020.- №4. С. 79-83.

3. Гапонова В.Н. Уровни радиоактивного загрязнения воды открытых водоёмов и источников питьевого водоснабжения Волго-Вятского региона Российской Федерации / В.Н. Гапонова, Е.И. Трошин, Р.О. Васильев, Н.Ю. Югатова, Р.М. Васильев // Международный вестник ветеринарии. - 2019.- № 3.- С. 60-66.

4. Югатова Н.Ю. Содержание основных радионуклидов в кормах продуктивных животных хозяйств ленинградской области / Н.Ю. Югатова, Р.О. Васильев, В.А. Кузьмин, Е.И. и др. // Иппология и ветеринария. - 2018.- № 3 (29). - С. 91-94.

УДК 332.146.2

S.S. Gorelova

Оренбургский государственный аграрный университет, г. Оренбург, Россия

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются основные проблемы социально-экономического характера, сложившиеся в последние годы на сельских территориях. Представлена характеристика демографической ситуации Оренбургской области.

Ключевые слова: комплексное развитие, сельские территории, социально-экономическая ситуация, сельское население

S.S. Gorelova

Orenburg State Agrarian University, Orenburg, Russia

SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS OF INTEGRATED DEVELOPMENT RURAL TERRITORIES OF ORENBURG REGION

Annotation. The article discusses the main problems of a socio-economic nature that have developed in recent years in the rural areas. The article presents the characteristics of the demographic situation of the Orenburg region.

Key words: integrated development, rural territories, socio-economic situation, rural population.

Согласно действующей редакции Градостроительного кодекса РФ комплексное развитие территорий представляет собой «совокупность мероприятий,

выполняемых в соответствии с утвержденной документацией по планировке территории и направленных на создание благоприятных условий проживания граждан, обновление среды жизнедеятельности и территорий общего пользования поселений, городских округов» [1]. Постановлением Правительства РФ от 31.05.2019 №696 утверждена государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» (КРСТ) [2], реализация которой завершится в 2025 году. По ряду направлений (создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения, развитие рынка труда (кадрового потенциала), создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях) в соответствии с ведомственными проектами на 2021 год обозначены ключевые показатели:

1. Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений предусматривает:

1.1. Ввод (приобретение) 52,5 тыс. м² жилых помещений (жилых домов) для граждан, проживающих или изъявивших желание проживать на сельских территориях, за счет предоставления им социальных выплат на строительство (приобретение) жилья;

1.2. Ввод 33,1 тыс. м² жилых помещений (жилых домов), предоставляемых на условиях найма гражданам, проживающим или изъявившим желание проживать на сельских территориях;

1.3. 40,368 тыс. единиц жилищных (ипотечных) кредитов (займов), предоставленных гражданам по льготной ставке от 0,1 до 3% для строительства (приобретения) жилых помещений (жилых домов) на сельских территориях;

2. Содействие занятости сельского населения, а именно:

2.1. Численность работников, обучающихся в федеральных государственных образовательных организациях высшего образования, подведомственных Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, по ученическим договорам – 0,5 тыс. человек;

2.2. Численность студентов, обучающихся в федеральных государственных образовательных организациях высшего образования, подведомственных Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, привлеченных сельскохозяйственными товаропроизводителями для прохождения производственной практики – 4,5 тыс. человек;

3. Благоустройство сельских территорий – 1951 проект по благоустройству сельских территорий, получивших софинансирование из федерального бюджета в рамках Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» [2];

4. Развитие инженерной инфраструктуры на сельских территориях:

4.1. Объем ввода в действие распределительных газовых сетей – 0,19 тыс. километров;

4.2. Объем ввода в действие локальных водопроводов – 0,19 тыс. километров;

4.3. Количество населенных пунктов, расположенных на сельских территориях, в которых реализованы проекты комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку – 10 единиц.

5. Современный облик сельских территорий характеризуется количеством реализованных проектов КРСТ в 106 единиц [3]. На территории Оренбургской области от реализации программы с 2020 по 2025 годы ожидаются результаты:

1) стабилизация численности сельского населения на уровне 779,5 тыс. человек;

2) улучшение жилищных условий более 320 сельских семей;

3) повышение уровня инженерного обустройства сельских территорий;

4) повышение уровня газификации домов (квартир) сетевым газом до 99,8%;

5) повышение уровня обеспеченности сельского населения питьевой водой до 72,3%;

6) повышение территориальной доступности объектов социальной сферы на сельских территориях;

7) активизация участия сельского населения в культурных и спортивных мероприятиях, физическое и нравственное оздоровление сельского социума, повышение гражданской активности жителей сельских территорий;

8) повышение гражданской активности и участия граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций, некоммерческих и общественных организаций, муниципальных образований в реализации: 228 общественно значимых проектов по благоустройству сельских территорий; 8 проектов комплексного развития сельских территорий;

9) повышение общественной оценки сельскохозяйственного труда и привлекательности сельского образа жизни, снижение миграционных настроений среди сельского населения;

10) наращивание в сельских поселениях человеческого капитала и повышение его вклада в модернизацию и инновационное развитие агропромышленного производства и сельских территорий [4].

Анализируя статистические данные на 1 января текущего и прошлого года отмечается сокращение численности населения Оренбургской области на 13920 человек (в 2020 году численность населения составляла 1956835 человек, в 2021 – 1942915 человек), в том числе: городское население сократилось на 4460 человек (с 1186569 человек в 2020 году до 1182109 человек в 2021 году), сельское – на 9460 человек (с 770266 человек в 2020 году до 760806 человек в 2021 году) [11]. Относительно общей численности соотношение городского и сельского населения (60,6% и 39,4% в 2020 году, 60,8% и 39,2% в 2021 году) изменилось на 0,2% в пользу городского.

Такая ситуация обусловлена влиянием местоположения объектов социальной сферы, поскольку для городского населения спектр предоставляемых услуг (образования, здравоохранения) в любом случае более широкий, чем в сельской местности [7, 9, 10].

Основные социально-экономические проблемы комплексного развития сельских территорий проявляются уровнем жизни населения и сложной демографической ситуацией [5, 6, 13]. С 2017 по 2019 годы и в 2021 году отмечалась естественная убыль городского населения, а с 2015 по 2021 годы – сельского,

миграционная убыль населения и рост безработных Оренбургской области [8], что характеризует снижение привлекательности региона для проживания в нем.

Таким образом, при реализации мероприятий комплексного развития сельских территорий следует учитывать не только наличие объектов недвижимости, формирующих комфортную среду жизнедеятельности, но и доступность таких объектов для населения как пространственно, так и финансово, ведь ключевым фактором выбора места проживания остаются наиболее благоприятные условия для жизни [12, 14].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №190-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021) [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/.

2. Постановление Правительства РФ от 31.05.2019 №696 (ред. от 31.03.2021) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий" и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326085/.

3. Публичная декларация приоритетных целей и задач Министерства сельского хозяйства Российской Федерации на 2021 год [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_387876/.

4. Постановление Правительства Оренбургской области от 18.12.2019 №940-пп "Об утверждении государственной программы "Комплексное развитие сельских территорий Оренбургской области" (с изм. на 24.12.2020) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/561700979>.

5. Голубева А.А. Социально-экономические проблемы развития сельских территорий России // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции; ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. - Саратов, 2019. – С. 35-41

6. Наянов А.В. Проблемы развития сельских территорий // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. 2018. С. 91-95.

7. Методы и механизмы развития регионального агропромышленного комплекса / Заворотин Е.Ф., Черняев А.А., Сердобинцев Д.В., Алешина Е.А., Гордополова А.А., Тюрина Н.С., Потоцкая Л.Н., Лексина А.А., Ермакова Г.А., Сучкова Н.Р., Крючков Г.Г., Юркова М.С., Голубева А.А., Фирсов А.И., Трофимова В.И., Провидонова Н.В. Саратов, 2018.

8. Оренбургская область в цифрах. 2021: Крат. стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области – Оренбург, 2021. – 126 с.

9. Обеспечение функционирования механизма эффективных форм социальных и экономических отношений / Юркова М.С., Голубева А.А., Провидонова Н.В. Научное обозрение: теория и практика. 2018. № 2. С. 66-75.

10. Социально-экономическое развитие сельских территорий Саратовской области / Черняев А.А., Юркова М.С., Голубева А.А., Трофимова В.И. Проблемы агрорынка. 2018. № 4. С. 189-195.

11. Статистический сборник «Население Оренбуржья 2021» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://orenstat.gks.ru/folder/38557/document/125116>.

12. Теоретические аспекты функционирования механизмов эффективных форм социальных и экономических отношений на селе / Юркова М.С., Голубева А.А., Провидонова Н.В. // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2018. № 3 (55). С. 86-93.

13. Юркова М.С., Трофимова В.И., Голубева А.А. Современное состояние и основные проблемы социального и экономического развития сельских территорий Саратовской области // Аграрный научный журнал. 2018. № 10. С. 96-100.

14. Institutional rationalization of management for stable progress of rural areas / Iurkova M.S., Golubeva A.A., Trofimova V.I., Providonova N.V. // Scientific Papers. Series: Management, Economic Engineering and Rural Development. 2019. Т. 19. № 3. С. 303.

УДК 338.432

Е.В. Ильинская

Институт аграрных проблем Российской академии наук, г. Саратов, Россия

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Аннотация. Актуальность сельского территориального развития в условиях социально-экономической нестабильности связывается с возникновением совершенно новых вызовов (пандемия Covid-19), рисков, возможностей и траекторий развития. Разработка стратегических направлений развития внегородских и сельских территорий необходима для внесения дополнений в общенациональные официальные документы, особенно в связи с возникновением новых проявлений социально-экономической нестабильности. Более эффективные и скоординированные направления территориального развития позволят минимизировать социально-экономические риски в сложные кризисные периоды.

Ключевые слова: территориальное развитие, сельские территории, стратегия территориального развития, инфраструктурная модернизация.

E. V. Ilyinskaya

Institute of Agrarian Problems of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia

STRATEGIC DIRECTIONS OF RURAL TERRITORIAL DEVELOPMENT IN CONDITIONS OF SOCIO-ECONOMIC INSTABILITY

Annotation. The relevance of rural territorial development in the context of socio-economic instability is associated with the emergence of completely new challenges (the Covid-19 pandemic), risks, opportunities and development trajectories. The development of strategic directions for the development of non-urban and rural areas is necessary to make additions to national official documents, especially in connection with the emergence of new manifestations of socio-economic instability. More efficient and coordinated areas of territorial development will minimize socio-economic risks in difficult times of crisis.

Key words: territorial development, rural areas, territorial development strategy, infrastructural modernization

Условия, темпы и особенности территориального развития стремительно изменились в современных реалиях. Такие явления, как санкции, падение цен на нефть, пандемия Covid-19 внесли коррективы в тенденции территориального развития. Влияние перечисленных явлений повлекло за собой увеличение доли

работающих дистанционно, волну переездов на временное или постоянное место жительства за город (и в сельскую местность), предпочтение местных туристических услуг и др. Внегородские, сельские территории получили на этом фоне возможности для развития. Но речь идет не обо всех внегородских территориях, а о приближенных к городским агломерациям, имеющим хорошую инфраструктуру и доступ к цифровым ресурсам.

В условиях социально-экономической нестабильности новые предпосылки для развития приобретают внегородские и сельские территории, нацеленные на многофункциональное развитие. По мнению некоторых специалистов, главный эффект от такого развития – снижение рисков в периоды социально-экономических шоков и нестабильности. Мультифункциональное развитие сельских территорий – это современная концепция, которая продвигает несельскохозяйственные виды деятельности и направлены на преодоление стереотипа о том, что внегородские территории монофункциональны [1].

В пригородных зонах сейчас происходят активные процессы смешивания городского и сельского образа жизни. Городской образ жизни имеет тенденцию к преобладанию, а сельская экономическая деятельность все больше тяготеет к зонам влияния агломераций. Мультифункциональное развитие идет в основном по следующим направлениям: развитие сферы удаленной работы, сельского туризма, отдыха, охотничества, ремесел и творческих проектов.

Стратегическая нацеленность на комплексное мультифункциональное развитие с усилением инфраструктурной модернизации и связности территорий будет способствовать повышению устойчивости этих территорий в условиях социально-экономической нестабильности.

Для России актуально наличие такой проблемы, как недостаточное обеспечение связности сельских территорий с центральными местами. Отсутствие поступательного решения этой проблемы просто блокирует многие социально-экономические ресурсы сельских территорий и не дает возможности их применения. Эта проблема осталась за рамками одного из основных государственных документов на ближайшие годы «Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 года» [2].

В соответствии со сложившимися сложными условиями социально-экономической нестабильности целесообразны следующие направления сельского территориального развития:

- повышение обеспеченности связности сельских территорий с центральными местами (значимость этого направления многократно возросла в условиях пандемии Covid19);

- увеличение использования основных ресурсов, создающих потенциал развития внегородских и сельских территорий (современная инфраструктура, хорошая связность с центральными местами, рекреационные ресурсы, цифровые коммуникации);

- развитие сельского и экологического туризма, индустрии сельского гостеприимства (актуальность развития связывается со сложностями зарубежного и внутреннего туризма в сложных эпидемиологических условиях, пандемии);

- создание условий для возвратной миграции в сельские муниципальные образования на временный или постоянный период (это стало возможным с появлением эпидемиологических сложностей в городах и возможностей удаленной работы, разрастанием пригородных зон);

- организация доступа к образованию, медицине, мероприятиям сферы культуры. При этом могут быть задействованы современные решения – дистанционно-очные формы образования, медицины, культурных мероприятий (выставки, гастроли и др.)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дворядкина Е.Б., Белоусова Е.А. Лучшие практики пространственного развития: возможность адаптации в отношении муниципальных районов//Регионоведение. Том 27, №4,2019. С. 633 – 657.

2. Стратегия пространственного развития до 2025 года [Электронный ресурс]//URL:<http://www.government.ru/media/files/UVAIqUtT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf> / (дата обращения: 15.10.2021).

УДК 338.48

А.С. Корнилова

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
г. Санкт-Петербург, Россия

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ СФЕРЫ ГОСТЕПРИИМСТВА НА СЕЛЕ – ОСНОВА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация. В статье рассмотрены основные тенденции развития туризма и гостиничного бизнеса в сельской местности в России и за рубежом, описан потенциал Чувашской Республики для развития данной сферы, обозначены проблемы и варианты их решения. Целью данного исследования является рассмотрение развития сельского туризма, а также диверсификации сферы гостеприимства в контексте устойчивого развития сельских территорий. Агротуризм, набирающий все большую популярность в последние годы, прямо, либо косвенно стимулирует формирование новой сети коллективных средств размещения в сельской местности, т.е. сферы гостиничных услуг на селе. В связи с этим, актуальность набирают вопросы повышения конкурентоспособности сферы размещения туристов, факторы, влияющие на выбор объектов размещения.

Ключевые слова: гостеприимство, сельский туризм, агротуризм, социально-экономическое развитие, регионы.

A.S. Kornilova

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, Saint-Petersburg, Russia

DIVERSIFICATION OF HOSPITALITY IN THE VILLAGE – BASIS FOR THE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

Abstract. The article examines the main trends in the development of tourism and hotel business in rural areas in Russia and abroad, describes the potential of the Chuvash Republic for the development of this area, identifies problems and options for their solution. The purpose of this study is to consider the development of rural tourism, as well as the diversification of the hospitality sector in the context of sustainable development of rural areas. Agritourism, which is gaining more and more popularity in recent years, directly or indirectly stimulates the formation of a new network of collective accommodation facilities in rural areas, i.e. the sphere of hotel services in the countryside. In this regard, the issues of increasing the competitiveness of the tourist accommodation sphere, factors affecting the choice of accommodation facilities, are gaining relevance.

Keywords: hospitality, rural tourism, agritourism, socio-economic development, regions

В последние годы среди основных приоритетов социально-экономической политики государства обозначена задача повышения уровня и качества жизни населения, прежде всего, проживающего в сельской местности [1, 13]. Все чаще поднимаются вопросы выравнивания условий городских и сельских жителей, создание на селе достойной инфраструктуры [16, 17].

В решении данной задачи важную роль может сыграть становление и развитие в сельской местности современного туристического комплекса. Туристическая и гостиничная индустрия способны превратить географическое положение, природные ресурсы, культурные и исторические достопримечательности в высокоэффективные факторы социально-экономического развития территории.

Формирование инфраструктуры в рамках новой отрасли в регионе способствует привлечению инвестиций, созданию новых рабочих мест, повышению занятости и доходов местного населения, улучшению облика села и культурного досуга селян [6]. Развитие сельского туризма предполагает создание средств для размещения клиентов, которые должны отвечать требованиям клиентов, а также быть конкурентоспособными и эффективными.

Сельский туризм в литературе рассматривается как комплекс услуг, включающий: сдачу жилья (целого дома или его части) туристам за вознаграждение, либо согласованные с фермером работы; предоставление питания, развлекательных услуг, вовлечение в культовые и обрядовые мероприятия. Возрастающую популярность агротуризма многие ученые связывают с осознанием обществом усиливающихся экологических проблем и техногенных нагрузок, а также урбанизацией [3]. Как свидетельствуют данные таблицы 1 отток населения из сельской местности продолжается, и доля городских жителей увеличивается как в целом по России, так и в рассматриваемых округе и республике [14].

Потребность в использовании натуральных продуктов питания, близости к природе и сохранении ее первозданности вызывают интерес к агротуризму. Исследования показывают, что 35 % городских жителей предпочитают сельский отдых [11 с. 75]. В зарубежных странах, где эта отрасль уже давно играет важную роль в экономике, доля таких туристов намного выше.

Таблица 1

Удельный вес сельского населения в России и регионах за 2005-2018 гг.

	Годы						
	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2020
В целом в России	26,8	26,2	25,9	25,7	25,6	25,4	25,3
Приволжский федеральный округ	23,6	29,1	28,4	28,3	28,1	27,9	27,8
Чувашская Республика	39,0	41,1	38,7	38,0	37,5	37,0	36,5

Чувашия, несмотря на ее небольшую территорию (занимает 75 место в России по площади, на нее приходится лишь 0,1 % всей территории страны) также является весьма интересной для развития сельского туризма, так как в регионе 37 % населения проживают в сельской местности и большое внимание уделяется сохранению самобытности и традиций. Кроме того, привлекательность Чувашской Республики как территории, благоприятной для развития внутреннего и въездного туризма, определяется выгодным экономико-географическим положением, природно-рекреационным и культурно-историческим потенциалом края. Государственная политика региона в сфере туризма также благоприятна, о чем свидетельствует рост числа объектов размещения и количества турфирм (таблица 2).

Таблица 2

Показатели развития туристического бизнеса в Чувашской Республике за 2005-2020 гг.

[14]

Показатели	Годы							
	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1. Число коллективных средств размещения	71	93	118	120	163	158	162	158
2. Численность размещенных лиц, тыс. чел.	176	259	237	269	279	275	306	189
3. Количество турфирм	33	71	87	97	99	87	83	79
4. Число турпакетов, реализованных населению, тыс.	21,6	31,2	10,4	9,9	17,5	17,6	20,2	7,6

По данным Федерального агентства по туризму Чувашия в 2017 году вошла в топ-10 регионов – лидеров по развитию сельского туризма [10]. В Чувашии имеются объекты успешного развития сельского туризма: Чувашский национальный музей натурального хозяйства чувашского крестьянина Ядринского района, национальный парк «Чăваш вăрманĕ» Шемуршинского района, Батыревский участок Государственного природного заповедника «Присурский», Алатырский участок Государственного природного заповедника «Присурский», природные заказники регионального значения «Сорминский» и «Аттиковский остепненный склон», Ибресинский этнографический музейный комплекс, Этнокомплекс «Ясна» Чебоксарского района.

Развитие отрасли в республике вызывает необходимость оценки имеющейся сети средств размещения, а также ответов на вопрос «насколько она отвечает

запросам клиентов». Их данных таблицы 3 видно, что из общего количества средств размещения республики 53 объекта расположены на сельской территории и предлагают туристам чуть менее 5 тыс. мест.

Таблица 3

Показатели развития коллективных средств размещения на сельских территориях в России и регионах на конец 2019- 2020 гг.

	Число коллективных средств размещения		Число мест в коллективных средствах размещения на 31.12.2019 г.
	31.12.2019	31.12.2020	
В целом в России	7235	7115	586381
Приволжский федеральный округ	1396	1354	147297
Чувашская Республика	53	56	4948

Проведенный анализ показал, что в качестве объектов размещения выступают «гостевые дома», которые, как правило, представляют собой обычную деревянную избу с традиционным деревенским убранством, а обсуживают гостей сами хозяева. Для становления отрасли и повышения ее роли в экономике региона этого явно недостаточно. Для большинства клиентов объектов агротуризма не нужно «люкс-жилье», основными критериями выбора объекта являются чистота и доброжелательность хозяев, но в тоже время нельзя забывать и о том, что и в сельском туризме оно делится на категории и ранжируется от одной до пяти «звезд». Потребитель, ориентируясь на уровень привлекательности услуг и их качество, способен влиять на повышение конкурентоспособности объекта размещения, обеспечивать доход предприятию гостиничного типа.

Таблица 4

Показатели развития сети общественного питания на сельских территориях в России и регионах на конец 2019- 2020 гг.

	Столовые, закусочные				Рестораны, кафе, бары			
	количество, ед.		в них мест		количество, ед.		в них мест	
	31.12.2019	31.12.2020	31.12.2019	31.12.2020	31.12.2019	31.12.2020	31.12.2019	31.12.2020
В целом в России	4961	4627	167895	154533	11839	11275	564102	548238
Приволжский федеральный округ	1113	1030	40578	37994	2826	2643	146467	139461
Чувашская Республика	89	84	3442	3360	209	204	12777	12657

Данные таблицы 4 свидетельствуют о некотором сокращении сети общественного питания в сельской местности в целом по России. Положительно характеризуется то, что темпы снижения их количества в нашей республике несколько

ниже. Состояние и качество услуг системы общепита также играет важную роль для развития территории, т.к. напрямую связано с качеством жизни селян.

Туристическая отрасль и функционирующая в ее рамках гостиничная сфера обладают следующими специфическими признаками: различная классность предоставляемых услуг; непосредственное потребление услуг в процессе их оказания; зависимость результатов финансово-хозяйственной деятельности от спроса на услуги; низкая эластичность предложения; высокая фондоемкость; непрерывность; индивидуальный характер предоставления услуг, основанный на потребностях клиентов [15].

Исходя из этого, следует выделить ряд факторов, учет которых позволит развивать в сельской местности конкурентоспособную гостиничную сеть. Наиболее важными являются: формирование положительного имиджа объекта размещения, квалификация персонала и его умение работать с людьми, эффективная система управления, финансовая независимость предприятия, расположение гостиницы с точки зрения транспортной доступности, а также места отдыха клиента, который ищет гармонии с природой. Важным является создание комфортных условий и интересной программы для гостей, чтобы положительные отзывы привлекали новых клиентов. В современных условиях правильнее организовывать проживание в отдельных апартаментах, виллах на территории фермерского хозяйства, где в шаговой доступности можно увидеть процесс растениеводства, посетить объекты переработки сельскохозяйственной продукции, принять участие в технологическом процессе, иметь возможность попробовать продукцию на разных этапах ее производства. Но вместе с тем, иметь возможность побыть в тишине в экологически чистой среде, погулять по лесу. Помимо основной программы можно предложить поездки по местным достопримечательностям, конные прогулки, рыбалку, катание на велосипедах и прочие активные виды досуга. Для желающих групповых занятий можно организовывать различные творческие конкурсы, пикники. [2]

Несмотря на высокий потенциал сельского туризма и гостиничной сферы, следует выделить ряд факторов, сдерживающих их развитие. Среди них: неразвитость инфраструктуры, отсутствие качественных дорог, сети Интернет, объектов коллективного размещения разной категории. В качестве главного сдерживающего фактора можно выделить низкую информационную культуру сельских жителей и недостаточную деловую активность фермеров, отсутствие необходимых финансовых ресурсов для развития нового вида деятельности. [12]

Таким образом, основными задачами по развитию агротуризма в регионе являются: расширение сферы деятельности сельского населения и его профессиональная переподготовка; привлечение инвесторов для ускорения модернизации сельской инфраструктуры; расширение государственных программ, направленных на экономическую поддержку сельского населения, оказывающего услуги в сфере сельского туризма; информационная и консалтинговая поддержка проектов агротуризма, а также разработка механизма формирования конкурентных преимуществ гостиничных услуг в рамках агротуризма. [7, 9]

Формирование сферы гостеприимства в сельской местности имеет большое значение для обеспечения устойчивости развития сельских территорий [5]. Благодаря развитию данной сферы можно решить многие социально-экономические проблемы села: создать новые рабочие места, повысить уровень доходов местных жителей и снизить отток их в город [4, 8]. Выработка единой концепции развития сферы гостеприимства в рамках сельского туризма позволила бы решить многие проблемы как туристической отрасли, так и территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андрищенко С.А., Голубева А.А. Анализ потенциала развития малых форм хозяйствования регионов, неблагоприятных для ведения сельскохозяйственного производства // Островские чтения. 2019. № 1. С. 119-127.
2. Березина В.А., Аукина И.Г. Сельский туризм: проблемы и перспективы // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. сборник статей VI Международной научно-практической конференции. 2017. С. 33-37.
3. Голубев А.В., Голубева А.А. Современные вызовы сельского хозяйства России // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. Т. 229. № 3. С. 196-209.
4. Голубева А.А. Социально-экономические проблемы развития сельских территорий России // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции; ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. - Саратов, 2019. – С. 35-41
5. Голубева А.А., Мурашова А.С. Инновационность и защита от риска как факторы обеспечения устойчивого развития сельских территорий // В сборнике: Проблемы и перспективы устойчивого развития АПК: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию кафедры экономики и организации предприятий АПК. 2011. С. 76-78.
6. Голубева А.А., Норовяткина Е.М. Анализ и перспективы развития агротуризма в регионе // Островские чтения. 2016. № 1. С. 492-497.
7. Методы и механизмы развития регионального агропромышленного комплекса / Заворотин Е.Ф., Черняев А.А., Сердобинцев Д.В., Алешина Е.А., Гордополова А.А., Тюрина Н.С., Потоцкая Л.Н., Лексина А.А., Ермакова Г.А., Сучкова Н.Р., Крючков Г.Г., Юркова М.С., Голубева А.А., Фирсов А.И., Трофимова В.И., Провидонова Н.В. Саратов, 2018.
8. Наянов А.В. Проблемы развития сельских территорий // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. 2018. С. 91-95.
9. Обеспечение функционирования механизма эффективных форм социальных и экономических отношений / Юркова М.С., Голубева А.А., Провидонова Н.В. Научное обозрение: теория и практика. 2018. № 2. С. 66-75.
10. Официальный сайт Информационный туристический и культурный центр Чувашской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://volgatourizm.ru> (дата обращения: 09.09.2021).
11. Слинкова О.К. Агротуризм в системе мирового туристского рынка // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agroturizm-v-sisteme-mirovogo-turistskogo-rynka> (дата обращения: 10.09.2021).
12. Социально-экономическое развитие сельских территорий Саратовской области / Черняев А.А., Юркова М.С., Голубева А.А., Трофимова В.И. Проблемы агрорынка. 2018. № 4. С. 189-195.
13. Теоретические аспекты функционирования механизмов эффективных форм социальных и экономических отношений на селе / Юркова М.С., Голубева А.А., Провидонова Н.В. // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2018. № 3 (55). С. 86-93.

14. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 09.09.2021).

15. Фидоренко Я. И. К вопросу обеспечения конкурентоспособности сферы гостиничных услуг в рамках развития сельского туризма // Социально-экономические явления и процессы. 2015. №10.

16. Юркова М.С., Трофимова В.И., Голубева А.А. Современное состояние и основные проблемы социального и экономического развития сельских территорий Саратовской области // Аграрный научный журнал. 2018. № 10. С. 96-100.

17. Institutional rationalization of management for stable progress of rural areas / Iurkova M.S., Golubeva A.A., Trofimova V.I., Providonova N.V. // Scientific Papers. Series: Management, Economic Engineering and Rural Development. 2019. T. 19. № 3. С. 303.

УДК 339.13.012

А.А. Кузнецов

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова,
г. Саратов, Россия

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО– ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

Аннотация. В статье дана краткая демографическая характеристика о численности сельских поселений, а также сельского населения. Рассмотрены данные за 2020 – 2021 год об уровне безработицы в сельской местности. Приведены основные проблемы сельского населения: высокий уровень безработицы и бедности, закрытие муниципальных учреждений и отсутствие инфраструктуры. Проведен анализ государственной программы от 31 мая 2019 года № 696, «Комплексное развитие сельских территорий».

Ключевые слова: сельские территории, сельское населения, социально – экономические проблемы, инфраструктура, некоторые предложения, решения указанных проблем.

A.A. Kuznetsov

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia.

SOME ASPECTS OF SOLVING SOCIO - ECONOMIC PROBLEMS IN RURAL AREAS

Abstract. The article provides a brief demographic description of the number of rural settlements, as well as the rural population. The data for 2020 – 2021 on the unemployment rate in rural areas are considered. The main problems of the rural population are given: high unemployment and poverty, closure of municipal institutions and lack of infrastructure. The analysis of the state program from 2019 is carried out. Some aspects of solving the identified problems are proposed.

Keywords: rural territories, rural population, socio - economic problems, infrastructure, state program, some proposals, solutions to these problems.

Известно, что Российская Федерация располагает более 403 млн га земель сельскохозяйственного значения [23]. На территории страны по данным всероссийской переписи населения в 2010 году находилось 153 125 сельских

населенных пунктов. За последние 10 лет их количество значительно сократилось. Точные данные можно будет узнать по итогам Всероссийской переписи населения, которая была проведена в октябре – ноябре 2021 года [2].

Каждый четвертый житель нашей страны проживает в сельской местности, и по данным РОСТАТА в России численность сельского населения составляет 37,3 миллиона человек [19]. При этом первое место по численности сельских жителей занимает Приволжский федеральный округ (8,2 млн чел.), далее идут Центральный (6,9), Южный (6,1), Северо – Кавказский (4,9) и Сибирский (4,4) федеральные округа. На предпоследнем и последнем местах по численности сельского населения располагаются Дальневосточный и Северо-Западный федеральные округа.

Основными экономическими проблемами сельскохозяйственных территорий в России является безработица и бедность. Уровень безработицы в сельских поселениях существенно выше, чем в городе [1, 5]. Так среди сельских жителей России безработица составила 8,2%, среди городского населения - 5,9%. Стоит отметить, что уровень безработицы среди женщин - 5,9%, что превышает уровень безработицы среди мужчин - 5,6%. Это можно объяснить тем, что в сельской местности больше используется тяжёлый физический труд. Общий уровень бедности по России на 2021 год составляет около 12% (18 млн), а на сельских территориях [19].

Саратовская область в сравнение с другими регионами нашей страны имеет средний уровень безработицы и составляет 6,1% за период 2020 – 2021 годов, при этом, если провести сравнение по данным за аналогичный период 2019 – 2020, уровень безработицы вырос на 1,9%. Уровень безработицы в сельской местности составляет 28,6%, при этом больше половины безработных находятся в состоянии поиска работы уже более года, но так и не смогли трудоустроиться [4].

Данный уровень безработицы можно объяснить тем, что в сельских муниципальных образованиях нередко происходит закрытие социально значимых учреждений, в частности школ, медицинских пунктов, домов культуры, библиотек, а также сельскохозяйственных организаций [22, 28].

Основной проблемой является вопрос трудоустройства молодого поколения. Молодёжи трудно реализоваться в сельских поселениях, найти высокооплачиваемую работу. С той же трудностью сталкиваются и люди старшего возраста, которым трудно найти новую работу после сокращения, когда происходит закрытие или реорганизация сельскохозяйственных предприятий [13, 14].

В рамках данной проблемы следует подчеркнуть, что сельскохозяйственные товаропроизводители, функционирующие на сельских территориях, страдают от нехватки квалифицированных рабочих [10, 11, 12]. Многие фермеры, которые занимаются производством сельскохозяйственных культур, сталкиваются с проблемами, связанными с высокими ценами на топливо, семена и другие материально-технические ресурсы. Практика показывает, что у сельскохозяйственных товаропроизводителей технические средства имеют высокий физический и моральный износ, а денежных средств у них на покупку нового оборудования не

хватает [18]. Из-за чего многие крестьянские (фермерские) хозяйства вынуждены прекращать производственную деятельность [8].

В связи с этим, вполне очевидной становится ещё одна проблема – это отток населения из сельских населенных пунктов [15]. В первую очередь, это явление происходит из-за невозможности решить экономические проблемы семьи. В список этих проблем входят, как мы уже отмечали выше, безработица, а также закрытие школ, вследствие чего семья вынуждена покидать село и переезжать в более крупное поселение или в город, где имеются возможность трудоустроиться взрослым, а детям учиться школах. По данным Росстата за период с 2016 – 2021 года около 1,4 миллиона человек сменили место жительства с сельского на городское [25].

Известно, что кроме экономических проблем в сельской местности, присутствуют и социальные. Это такие проблемы, как закрытие культурных и медицинских учреждений [20, 24]. Таким образом, население не может получить в своём населённом пункте ряд важных услуг для нормальной жизнедеятельности. Во многих селах отсутствуют продовольственные магазины, следует отметить, что не все жители имеют автотранспорт, на котором можно добраться в город и закупить товары первой необходимости [16]. Муниципальная администрация в таких случаях организует подвоз необходимых продуктов и товаров, но это происходит не так часто, как этого хотелось бы жителям. Немаловажным фактом является и то, что цены на эти товары намного выше (1,5 – 2 раза), чем в городских магазинах [17].

Следующей проблемой сельских территорий является отсутствие элементарных коммунальных услуг. Так водопровод имеется только в 42% сельских поселений [6]. Большинство систем водоснабжения не имеют современного технологического оборудования для улучшения качества воды и нуждаются в капитальном ремонте. Лишь 44% сельских жителей могут пользоваться центральным отоплением. Остальные жители отапливают дома углем и древесиной. Только у 20% имеется горячее водоснабжение [3].

Еще одной существенной проблемой на сельских территориях являются отсутствие дорог с твердым покрытием. Большинство дорог давно не ремонтировались или же они совсем отсутствуют [27]. Особенно эта проблема обостряется в зимний период, так как из-за нехватки зимней техники не происходит своевременной уборки снега. Многие сельские поселения становятся отрезанными от городов, и в случае экстренных ситуаций, у жителей нет возможности попасть в город [26].

Указанные нами проблемы, не могли остаться незамеченными и на государственном уровне. Так, постановлением правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 года № 696, была утверждена государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий». Основные цели этой госпрограммы – сохранение доли сельского населения в общей численности населения России на уровне не менее 25,3%, достижение соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств до 80%, повышение доли

общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населённых пунктах до 50% [7].

Указанная госпрограмма разделена на две части, проектную и процессную. В проектную часть входят следующие проекты: «Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений», «Содействие занятости сельского населения», «Развитие инженерной инфраструктуры на сельских территориях», «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях», «Благоустройство сельских территорий» [7].

Несмотря на то, что программа детально проработана практически на всех уровнях, по нашему мнению, она является не идеальной. Распределение выделенных средств планируется проводить на конкурсной основе, так будет происходить стимулирование активности селян. Каждый муниципалитет может представлять проекты по развитию своих сельских территорий, а отбор победителей будет осуществляться комиссией Минсельхоза России. По нашему мнению, такой механизм может нести в себе такой риск как вероятность несправедливого распределения. Чиновники тем самым едва ли смогут обработать и адекватно оценить множество инициатив граждан и организаций.

Вторым противоречием мы считаем то, что изначально программой предусмотрено, при равных конкурсных условиях, отдавать предпочтение таким населённым пунктам, где уже имеются рабочие места, а также в тех местах, где выше удельный вес со финансирования за счет внебюджетных источников. Такое отношение может означать, что поселения, которые имеют высокий уровень безработицы, а также низкие доходы населения, будут являться инвестиционно не привлекательными, будут проигрывать конкурсы, и соответственно, это ускорит их деградацию и возможное полное расформирование.

Поэтому для того, чтобы оказать поддержку всему сельскому населению, считаем, что необходимо целесообразно рассмотреть социально справедливый вариант распределения средств. Например, средства на инициативные проекты могут быть разделены между всеми сельскими поселениями пропорционально числу жителей, субсидия в расчете на одного человека составит при этом примерно 30 тыс. руб. Каждому селу и муниципалитету следует предоставить право выбора инициативных проектов исходя из местных нужд, но их стоимость не должна превышать выделенного лимита на данное поселение: если в сельском поселении 1000 человек, то оно получит право на составление инициативных проектов на 30 млн. руб.

При этом необходимо создать специальную комиссию, которая будет контролировать распределение средств, а также их использование по целевому назначению, это поможет избежать коррупции или же растрату средств на не выгодные проекты для определенных территорий. По каждому инициативному проекту поселение должно составить бизнес – план и отправить его в районный центр, считаем, что целесообразно рассматривать данные проекты как раз на уровне района, так как в областных центрах или же в столице, чиновникам будет трудно оценить масштаб тех условий, которые имеются в том или ином селе.

Поэтому так же нужно отметить, что объекты, социальной сферы аграрных территорий, равно как и развитие сельской экономики, находятся в зоне ответственности муниципалитетов. Но в тоже время у них нет ни полномочий, ни финансовых средств на решение определенных задач, связанных с повышением привлекательности сельских территорий. В новой Госпрограмме муниципалитеты даже не упоминаются как основные исполнители, а решение поставленных целей и задач в программе возложены на федеральные и региональные органы управления.

Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» нашла положительный отклик среди политиков федерального уровня. Галина Карелова, вице-спикер Совета Федерации, считает, что данная программа наиболее полно охватывает социальные проблемы села и даёт представление о конкретных способах их решения. Новый взгляд в решении проблем села направлен на решение вопросов безработицы, предоставление медицинских и образовательных услуг. Если раньше все проекты были направлены на развитие аграрных вопросов, не учитывая при этом социальную сферу, то теперь главенствующим фактором являются человеческие ресурсы, без которых невозможно существование села [21].

Для эффективной реализации программы необходимо четко определить и разграничить полномочия федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления в области развития сельских территорий. Для развития агропромышленного комплекса в настоящее время необходимо привлечь молодые квалифицированные кадры. Для этого необходимо создать необходимые условия, чтобы молодые семьи были заинтересованы жить в сельской местности. Это жильё, работа, образовательные, культурные и медицинские учреждения.

Министр сельского хозяйства Дмитрий Патрушев в рамках выступления перед государственной думой рассказал о реализации государственной программы. В рамках программы «Комплексное развитие сельских территорий» в 2020 году было реализовано 132 проекта комплексного развития сельских территорий. В дальнейшем планируется реализация около 5,5 тыс. общественно значимых проектов по благоустройству территорий и заключение договоров на целевое обучение аграрным профессиям будущих работников сельхозорганизаций в вузах, в том числе подведомственных Минсельхозу, а также для прохождения производственной практики более 6 тыс. студентов. Программа также позволит создать в 2021 году около 40 тыс. новых рабочих мест. За 2020 г. мероприятия программы позволили улучшить качество жизни на сельских территориях с населением 3,9 млн человек, что составило 13% от всего сельского населения страны [21].

Количество заявок на 2021-2023 годы составляет 237,1 млрд рублей. Такие данные позволяют сказать о колоссальной востребованности госпрограммы. В настоящее время обсуждаются перспективы продления программы «Комплексное развитие сельских территорий» как минимум до 2030 года.

Саратовская область реализует на своей территории 5 мероприятий Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий»:

- развитие водоснабжения;
- улучшение жилищных условий;
- строительство комплексной компактной застройки;
- благоустройство сельских территорий;
- возмещение сельхозтоваропроизводителям до 30% затрат по ученическим договорам и 30% за прохождение в хозяйствах производственной практики.

Так по итогам 2020 года в области было построено 14,62 км локальных водопроводов на 6 объектах 3 из которых введены в эксплуатацию в текущем году. Благоустройство сельских территорий: в 2020 году активное участие муниципальные районы области приняли в новом направлении Программы по благоустройству сельских территорий. По данному направлению строительство (установка) проводилось в 27 районах области. Были реализованы проекты по благоустройству зон отдыха, парков, скверов, установлены спортивные и детские площадки, благоустроены пешеходные дорожки и тротуары, установлено уличное освещение, обустроены места сбора ТБО и другие проекты. Возмещение сельхозтоваропроизводителям до 30% затрат по ученическим договорам и 30% за прохождение в хозяйствах производственной практики: по данному проекту планируется возместить часть затрат за обучение 1 студента и возместить часть затрат за прохождение практики 70 студентов [21].

На основе анализа социально – экономических проблем села предлагаются органам управления АПК и муниципальным образованиям районов, и Правительству Саратовской области необходимо принимать следующие меры:

- произвести анализ сельских поселений области, создать категории сел, которые будут разделены по определенным критериям (уровень бедности, занятости, доходов населения);
- необходимо максимально, обеспечить все села, такими удобствами как газовое обеспечение, починка водопроводов, а там, где их нету провести новые;
- провести ремонт уличного освещения, а также произвести установку уличных фонарей в тех местах, где их нет;
- необходимо осуществить ценовой контроль за теми предпринимателями, которые занимаются подвозом, продовольственных товаров, в села;
- поддержка новых крестьянских (фермерских) хозяйств, которые создаются, в тех селах в которых наблюдается высокий уровень безработицы и бедности.

Исходя из задач социально-экономической политики страны на ближайший период и долгосрочную перспективу, для решения социально-экономических проблем сельских территорий можно предложить комплекс мероприятий, которые будут являться взаимно связующими.

1. Особого внимания требуют социальные проблемы села. В первую, очередь – это повышение занятости, путем проявления инициативности сельских граждан, по созданию бизнес-планов, которые будут рассматриваться на уровне районных центров, а конкретное распределение средств, будет способствовать реализации таких проектов.

2. Формирование социальной инфраструктуры: ремонт дорожного покрытия в отдаленных селах, проведение газа, а также проведение сити интернет и уличного освещения.

3. Улучшение демографической ситуации, с помощью реализации проектов, которые предусмотрены государственной программой, это будет созданию новых рабочих мест в сельской местности, поддержку инициативных крестьянских (фермерских) хозяйств, а также привлечению молодых специалистов.

4. Попытаться предотвратить закрытие важных социальных учреждений таких как медицинские пункты, и школы. Так как во многом из-за отсутствия данных организаций многие сельские жители вынуждены переехать в город.

5. Привлечение молодых специалистов, с помощью дешёвого жилья, хорошей заработной платы, предоставление мест по специальности, выделение подъёмных средств, для осуществления необходимой жизнедеятельности.

Таким образом, многие рассмотренные нами социально – экономические проблемы можно устранить. Для этого необходима грамотное аграрное и экономическое преобразование сельских территорий. В первую очередь необходимо наладить инфраструктуру села для облегчения жизнедеятельности населения, привлечь к восстановлению агропромышленного комплекса молодых специалистов, а также потенциальных инвесторов. Всё это будет способствовать повышению занятости сельского населения, так как сельские поселения занимают огромные территории в нашей стране и являются важным и необходимым средством для благополучного экономического развития России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андрищенко С.А., Голубева А.А. Анализ потенциала развития малых форм хозяйствования регионов, неблагоприятных для ведения сельскохозяйственного производства // Островские чтения. 2019. № 1. С. 119-127.

2. Развитие агропродовольственных систем в регионах России, неблагоприятных для ведения сельского хозяйства: возможности и регулирование / Андрищенко С.А., Кутенков Р.П., Шабанов В.Л., Бондаренко Ю.П., Васильченко М.Я., Дерунова Е.А., Потапов А.П., Трифонова Е.Н., Голубева А.А. Саратов, 2020.

3. Бурмистрова А. А. Социально-экономические проблемы развития сельских территорий и пути их решения / А. А. Бурмистрова, Н. К. Родионова, И. С. Кондрашова // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. с. 12 – 16.

4. Версия Саратов. Рейтинг уровня безработицы / URL: <https://nversia.ru/news/saratovskaya-oblast-za-god-opustilas-na-14-poziciyu-v-reytinge-regionov-rossii-po-urovnyu-bezraboticy/> (дата обращения: 30.10.2021). Загл. с экр. Яз.рус.

5. Голубев А.В., Голубева А.А. Современные вызовы сельского хозяйства России // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. Т. 229. № 3. С. 196-209.

6. Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» [Электронный ресурс]: утв. Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. N 696// Справочная система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/72260516/> (дата обращения: 30.10.21). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

7. Методы и механизмы развития регионального агропромышленного комплекса / Заворотин Е.Ф., Черняев А.А., Сердобинцев Д.В., Алешина Е.А., Гордополова А.А., Тюрина Н.С., Потоцкая Л.Н., Лексина А.А., Ермакова Г.А., Сучкова Н.Р., Крючков Г.Г., Юркова М.С., Голубева А.А., Фирсов А.И., Трофимова В.И., Провидонова Н.В. Саратов, 2018.

8. Министерство сельского хозяйства Саратовской области [Электронный ресурс]. https://www.minagro.saratov.gov.ru/development/index.php?ELEMENT_ID=9744 (дата обращения: 30.10.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
9. Моренова Е.А., Черненко Е.В. Совершенствование кадрового обеспечения сельскохозяйственных предприятий Поволжского региона в стратегическом аспекте // Научное обозрение: теория и практика. 2016. № 12. С. 73-87.
10. Моренова Е.А., Черненко Е.В. Стратегические проблемы аграрного сектора на региональном уровне и пути их решения в условиях действия международных санкций // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2015. № 4 (16). С. 66-75.
11. Моренова Е.А., Черненко Е.В. Воспроизводство человеческого капитала в аграрном секторе в современных условиях глобализации экономики // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. 2016. С. 98-102.
12. Муравьева М.В., Наянов А.В. Мотивационные институты экономического развития сельских территорий // Наука и бизнес: пути развития. 2020. № 5 (107). С. 127-129.
13. Муравьева М.В., Наянов А.В. Оплата труда в сельском хозяйстве как институциональный мотиватор поддержки уровня жизни // Глобальный научный потенциал. 2020. № 5 (110). С. 156-158.
14. Наянов А.В. Влияние структуры фонда оплаты труда на уровень заработной платы работников сельского хозяйства // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 78-83.
15. Наянов А.В. Проблемы развития сельских территорий // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. 2018. С. 91-95.
16. Обеспечение функционирования механизма эффективных форм социальных и экономических отношений / Юркова М.С., Голубева А.А., Провидонова Н.В. Научное обозрение: теория и практика. 2018. № 2. С. 66-75.
17. Проблемы и перспективы развития предприятий торговли и бытового обслуживания в сельской местности / Воротников И.Л., Слюсаренко В.В., Киселева Е.Н., Тимуш Л.Г., Богатырев С.А., Ададимова Н.С., Иванова В.Я., Буданова О.Г., Власова О.В., Евсеева Е.В. Саратов, 2008.
18. Пшенцова А.И., Минеева Л.Н., Казакова Л.В., Волощук Л.А. Стратегия развития сельхозпроизводства с учетом увеличения экспортного потенциала Саратовской области // Экономика и предпринимательство. 2018. №3 (92). С.304-308
19. Рейтинг российских регионов по уровню безработицы / URL: <https://ria.ru/20210315/bezrabortitsa-1601181760.html/> (дата обращения: 30.10.2021). Загл. с экр. Яз.рус.
20. Совершенствование механизма социальных отношений в интегрированных агроформированиях региона / Юркова М.С., Трофимова В.И., Голубева А.А., Провидонова Н.В. // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 8. С. 79-84.
21. Совет Федерации: Федеральное собрание Российской Федерации [Электронный ресурс]. –URL: <http://council.gov.ru/events/news/105486/> (дата обращения: 30.10.2021).– Загл. с экрана. – Яз. рус.
22. Социально-экономическое развитие сельских территорий Саратовской области / Черняев А.А., Юркова М.С., Голубева А.А., Трофимова В.И. Проблемы агрорынка. 2018. № 4. С. 189-195.
23. Темченко, Д. П. Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий: программно-целевой подход / Д. П. Темченко. — Текст: непосредственный // Исследования молодых ученых: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Казань, февраль 2020 г.). — Казань: Молодой ученый, 2020. — С. 27-31.

24. Теоретические аспекты функционирования механизмов эффективных форм социальных и экономических отношений на селе / Юркова М.С., Голубева А.А., Провидонова Н.В. // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2018. № 3 (55). С. 86-93.

25. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: https://gks.ru/bgd/free/b00_24/IssWWW.exe/Stg/d000/i000070r.htm (дата обращения: 30.10.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

26. Фирсов А.И., Юркова М.С., Голубева А.А. Совершенствование социальных и экономических отношений на селе // Научное обозрение: теория и практика. 2018. № 1. С. 113-126.

27. Юркова М.С., Трофимова В.И., Голубева А.А. Современное состояние и основные проблемы социального и экономического развития сельских территорий Саратовской области // Аграрный научный журнал. 2018. № 10. С. 96-100.

28. Institutional rationalization of management for stable progress of rural areas / Iurkova M.S., Golubeva A.A., Trofimova V.I., Providonova N.V. // Scientific Papers. Series: Management, Economic Engineering and Rural Development. 2019. T. 19. № 3. С. 303.

УДК 631.3.02

Н.А. Луконин

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова,
г. Саратов, Россия

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЛЕМЕХА

Аннотация. В данной статье рассматривается экономическая выгода и эффективность применения в сельском хозяйстве лемехов, восстановленных дополнительной ремонтной деталью.

Ключевые слова: лемех, эффективность.

N.A. Lukonin

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

EVALUATION OF RESTORATION PLOUGHSHARE EFFECTIVENESS

Abstract. This article discusses the economic benefits and efficiency of using reconditioned shares in agriculture as an additional repair part.

Keywords: plowshare, efficiency.

Одним из основных направлений научно-технического прогресса является ресурсосбережение [1]. При выборе способа восстановления лемеха за основу принимают экономическую целесообразность восстановления, наличие необходимого оборудования и материалов, технологические и конструктивные особенности, величину и характер износа. Целесообразность способа восстановления и упрочнения в каждом случае зависит от многих факторов. Лемеха плугов, принимаемые на восстановление, должны отвечать следующим требованиям: их необходимо очистить от загрязнений до состояния, обеспечивающего возможность осмотра и выявления дефектов; толщина основы изношенного лемеха в

зоне расположения отверстий под болты должна быть не менее 8 мм; ширина изношенного лемеха, определяемая с тыльной (нерабочей) стороны как расстояние от спинки до затылочной фаски - не менее 100 мм [2].

В течение сентября – октября в УНПО «Поволжье» проводились сравнительные испытания новых и восстановленных лемехов, которые были установлены на плуг полунавесной ПП-(9+2) х35, трактор К-744.

Всего было опробовано 10 восстановленных лемехов.

При скорости работы трактора 7-9 км/ч одна единица нового лемеха проходила в среднем 200 гектар, при тех же показателях восстановленный лемех перерабатывал 170 гектар.

Предшественниками являлись просо, нут и пшеница, глубина вспашки – 25 см, в почве преобладает чернозем, суглинок легкий. Почва нормальная, не каменистая, т.к. содержит всего 0,5% каменистого материала.

Восстановление лемеха происходило при помощи приваривания заточенного фрагмента рессоры шириной 9 см, длиной 20 см. Электрод МР-3 Ф4.0, сварочный ток 150А, выпрямитель ВКСМ-1000, тип трансформатора – РБ300-1.

Лемеха плугов эксплуатируются в специфических тяжелых условиях: при знакопеременных нагрузках, ударах, жестком абразивном изнашивании.

Общие нагрузки на лемешный корпус могут достигать 8000-9000 Н, а удельные давления на определенные поверхности лемеха – 0,8-0,9 МПа.

В России серийно производятся лемеха из сталей 45; Л53; 65Г, которые имеют не очень высокие значения прочности (до 1150 МПа). Это является одной из причин поломок и деформаций в процессе эксплуатации.

Также особенностью нагрузки и изнашивания лемехов плугов является существенно большая нагрузка на носовую часть лемеха (в среднем в 3-5 раз, а в отдельных случаях до 10 раз в различных почвенных условиях в сравнении с удельной нагрузкой действующей на лезвие лемеха, что приводит, к преждевременному изнашиванию носовой части, и соответственно к изменению первоначальной формы лемеха и к резкому снижению его работоспособности, прежде всего заглубляющей способности и общего ресурса [3].

Для решения проблемы сохранения профиля лемеха с выделяющимся носком в процессе эксплуатации опытный разрабатываемый лемех изготавливается с накладным, выдвигаемым упрочненным долотом. Что, в свою очередь, позволяет восстановленному лемеху в процессе эксплуатации сохранять форму с постоянно выделяющимся носком, близкую к новому лемеху. Затупление лезвия и носовой части лемехов в процессе изнашивания является также одной из основных причин, существенно ограничивающих их ресурс [2].

Выбор технологии упрочнения лемехов является важной задачей, существенно влияющей на их долговечность. Наиболее эффективны как по эксплуатационно-технологическим, так и экономическим критериям наплавочные методы упрочнения. Широкое распространение в отечественном сельскохозяйственном машиностроении получила индукционная наплавка твердых сплавов. К сожалению, она имеет ряд технологических недостатков и ограничений. Предложенный способ восстановления лемеха заключался в приварке

дополнительной детали именно к носовой его части, при этом использовалась рессора от КамАЗа из стали 60С2, что помогло увеличить работоспособность лемеха и продлить срок его службы [4].

Необходимые для расчета годового экономического эффекта данные по срокам службы сравниваемых серийных и восстановленных лемехов взяты из результатов проведенных эксплуатационных и лабораторных испытаний, где затраты на восстановление одного лемеха составили 568 руб.

Для примера приведем расчет годового экономического эффекта от использования в плуге ПП-(9+2) x 35 опытных восстановленных лемехов взамен серийных лемехов в ценах на 28.10.2021 г. Величина годового экономического эффекта от использования разработанных лемехов рассчитывается по формуле:

$$\mathcal{E}_z = \left(\frac{C_1 + I_1}{T_1} - \frac{C_2 + I_2}{T_2} \right) - \frac{a}{100} (C_2 - C_1) + \mathcal{E}_{ку}$$

где C_1 и C_2 ; T_1 и T_2 - цены и сроки службы соответственно серийной и восстановленной детали; I_1 , I_2 - издержки потребителя за срок службы, связанные с использованием комплекта серийных и восстановленных деталей в расчете на одну деталь.

Исходные данные: $C_1 = 2060$ руб.; $C_2 = 250$ руб.

В издержки потребителя включены затраты на одну замену лемеха плуга после окончания срока службы: $I_1 = 0$ руб.; $I_2 = 568$ руб.

$T_1 = 0,6$ год; $T_2 = 1,2$ года; $a = 11\%$ ($1,2 - 0,6$) = 6,6%

После подстановки получим: $\mathcal{E}_z = (2060/0,6 - (250+568)/1,2) - (6,6/100) \times (250 - 2060) = 2871,16$ руб.

Результат показывает, что величины годовых эффектов от применения восстановленных лемехов, имеют значительную величину и превышают в расчете на один рабочий орган на 71,74 % эффективность использования серийного изделия.

Учитывая, что при испытании выяснилось, что восстановленный лемех обрабатывает 85% почвы от значения площади, обработанной новым лемехом, можно считать полученные данные экономической эффективности достаточно высокими [5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Луконин Н.А., Воротников И.Л., Богатырев С.А., Ерюшев М.В. / Обоснование целесообразности разработки ресурсосберегающей технологии и создания комбинированного агрегата для полосовой обработки почвы / Аграрный научный журнал. 2020. № 11. С. 121-124.
2. Рудик Ф.Я., Богатырев С.А., Морозов А.А. / Инновационные ресурсосберегающие технологии восстановления работоспособности корпусных деталей / Саратов, 2015.
3. Ложкин К.И., Добриков В.А. / Восстановление и упрочнение лемеха плуга / в сборнике: Теория и практика современной науки. Материалы XVII Международной научно-практической конференции. Научно-информационный издательский центр "Институт стратегических исследований". 2015. С. 61-65.

4. Титов Н.В., Хамзин А.В., Слободчиков Д.А. / Перспективная технология восстановления и упрочнения лемехов плугов / Инновации в сельском хозяйстве. 2016. № 3 (18). С. 218-222.

5. Луконин Н.А., Воротников И.Л., Богатырев С.А. Лемех плужного корпуса с оборотным долотом - Патент на полезную модель №205525, опубл. 19.07.2021. МПК А02В15/04. Заявка № 2020142876. 3 с.

УДК 338.439

М.Ю. Лявина

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова,
г. Саратов, Россия

ЭКСПОРТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Аннотация. В статье приведены резульативные показатели внешней торговли продовольствием в условиях импортозамещения. Произведена оценка развития национального аграрного сектора в условиях действия продовольственного эмбарго. Представлено обоснование необходимости дальнейшего развития экспортно-ориентированной агроэкономики.

Ключевые слова: импорт, экспорт, экспортно-ориентированное развитие, аграрный сектор.

M.Yu. Lyavina

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

EXPORT-ORIENTED DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN AGRICULTURAL SECTOR IN THE CONTEXT OF IMPORT SUBSTITUTION

Abstract. The article presents the effective indicators of foreign trade in food in the context of import substitution. The assessment of the development of the national agricultural sector in the conditions of the food embargo is made. The substantiation of the need for further development of export-oriented agro-economics is presented.

Keywords: import, export, export-oriented development, agricultural sector.

В современных условиях важнейшей слагаемой успеха развития национальной экономики выступает внешнеэкономическая деятельность. Продвижение на мировой рынок национальных товаров позволяет стране преодолеть ограниченную емкость внутреннего рынка, получить дополнительные доходы, усилить влияние в сложившейся международной продовольственной системе.

Для агропромышленного комплекса Российской Федерации поставлена задача значительного увеличения объема экспорта продукции – до 45 млрд. долл. США к 2024 г. Для устойчивого развития агропромышленного комплекса и уверенного выхода на внешние рынки был подготовлен Национальный проект «Международная кооперация и экспорт» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от

24.12.2018 № 16), в который входит Федеральный проект «Экспорт продукции АПК» [3].

Основными задачами Федерального проекта «Экспорт продукции АПК» заявлены:

1. Задача «Создание новой товарной массы продукции АПК, в том числе продукции с высокой добавленной стоимостью путем технологического перевооружения отрасли и иных обеспечивающих мероприятий».

2. Задача «Создание экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры».

3. Задача «Устранение торговых барьеров (тарифных и нетарифных) для обеспечения доступа продукции АПК на целевые рынки».

4. Задача «Создание системы продвижения и позиционирования продукции АПК».

Решение поставленных задач требует коренного изменения структуры экспорта [4, С. 444]. Диверсификация экспорта продовольственных товаров предполагает проведение широкомасштабной работы, в том числе проведения комплексного анализа конъюнктуры продовольственных рынков, изучение динамики спроса на продовольствие в зарубежных регионах и странах, оценку сложившейся географической и товарной структуры экспорта продукции АПК, проведение SWOT-анализа отдельных отраслей, выявление наиболее перспективных для поставки продукции сегментов продовольственных рынков, востребованных продуктовых групп и отдельных продуктов.

Основным трендом внешнеэкономической деятельности в аграрной сфере является сокращение импорта в товарных ресурсах (рисунок 1). В наибольшей степени сократились импортные поставки мяса и птицы, в частности, свинины и мяса птицы.

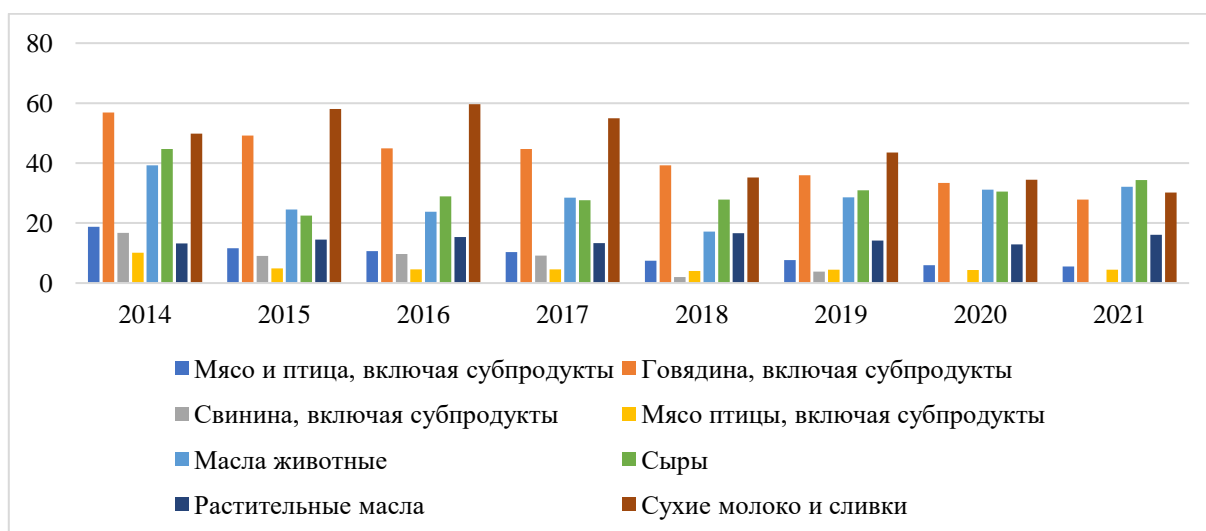


Рис. 1. Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах, %

Примечание. Составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики [6].

Сокращение доли импорта продовольствия в товарных ресурсах связана с ростом производства продукции внутри страны (таблица).

Таблица

Производство основных импортозамещающих продуктов в России

Продукция	2017	2018	2019	2020	2020 к 2017, %
Мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) парное, остывшее или охлажденное, в том числе для детского питания	205	227	242	258	126
Мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) замороженное, в том числе для детского питания	56,7	71,4	67,0	84,3	149
Свинина парная, остывшая или охлажденная, в том числе для детского питания	2171	2415	2496	2827	130
Свинина замороженная, в том числе для детского питания	233	254	323	359	154
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	4839	4877	4847	4804	99
Овощи (кроме картофеля) и грибы замороженные	62,6	55,9	83,7	108	172
Овощи (кроме картофеля) и грибы, консервированные для кратковременного хранения	33,5	37,1	32,6	33,0	98
Фрукты, ягоды и орехи, свежие или предварительно подвергнутые тепловой обработке, замороженные	15,6	16,8	22,2	28,2	180
Молоко жидкое обработанное, включая молоко для детского питания	5390	5457	5378	5626	104
Сливки	133	150	163	195	147
Творог	486	501	468	487	100
Масло сливочное	270	267	269	277	103
Сыры	464	467	540	572	123

Примечание. Составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики [6].

Проведенное исследование показало, что рост национального производства в аграрном секторе экономики позволил обеспечить повышение доли отечественной сельскохозяйственной продукции в общем объеме ресурсов внутреннего продовольственного рынка и увеличить экспортные поставки. Динамика покрытия импорта экспортом остается положительной и постоянно растет (рисунок 2).

Основными экспортируемыми видами продовольствия являются те, которые Россия производит в объемах, превышающих внутренний спрос. К ним относятся зерновые культуры, сахар, растительное масло, картофель, а также мясо птицы и свинина [1, С. 4]. Однако, именно «экспорт продукции переработки имеет высокий мультипликативный эффект... и в наименьшей степени подвержен колебаниям цен на мировых рынках» [4, С. 444].

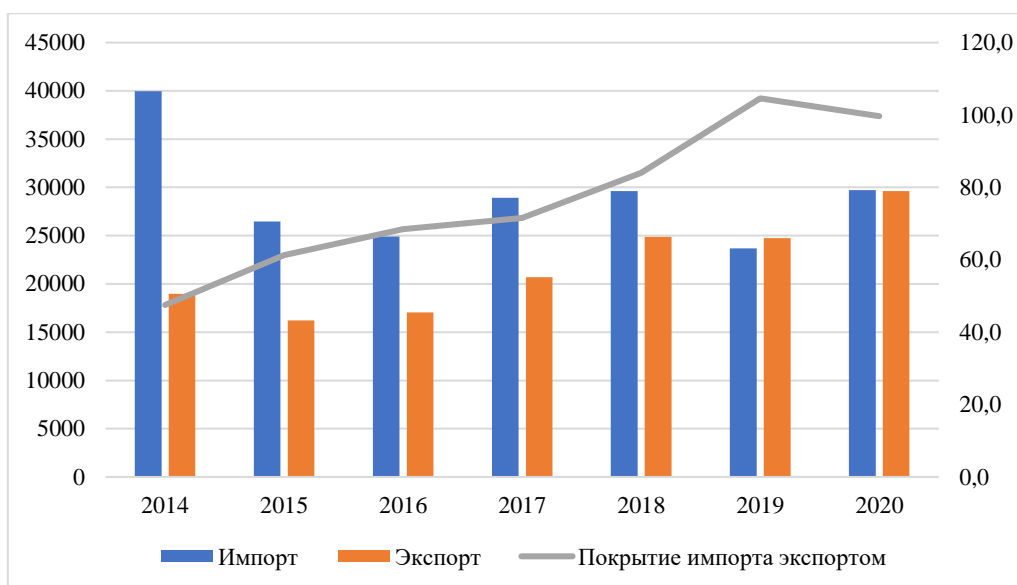


Рис. 2. Динамика показателей внешней торговли продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, млн. долл.

Примечание. Составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики [6].

Дальнейшее развитие национальной аграрной экономики связано с качественным изменением структуры экспортных поставок. Как было отмечено ранее, на международном рынке получение более высокой прибыли связано с экспортом переработанной продукции [2, 5]. В связи с этим российским компаниям следует переориентироваться на поставки за рубеж высококачественной продукции с высокой степенью переработки. Национальная аграрная политика, в свою очередь, должна быть нацелена на экспортно-ориентированное развитие, основанное на географической и товарной диверсификации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воронин Б.А., Чупина И.П., Воронина Я.В. Экспортно-ориентированное развитие российского сельского хозяйства и АПК // Аграрный вестник Урала. 2020. Специальный выпуск «Экономика». С. 2-9.
2. Лявина М.Ю. Экспортное ориентирование как новый вектор развития сельского хозяйства России в условиях импортозамещения // Научное обозрение: теория и практика. 2019. Т. 9. № 12 (68). С. 1775-1787.
3. Национальный проект «Международная кооперация и экспорт». – Режим доступа: <http://government.ru/info/35564/>
4. Романюк М.А., Чекмарева Н.В., Сухарникова М.А. Перспективы развития экспорта продукции АПК в условиях кризиса // Образование и право. 2020. № 11. С. 443-448.
5. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю. Формирование экспортного продовольственного потенциала России и ее регионов в условиях импортозамещения // Аграрный научный журнал. 2017. № 1. С. 80-85.
6. Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>

УДК 001.895:004:636 (571.150)

Ж.В. Медведева, А.А. Смышляев

Алтайский государственный аграрный университет, г. Барнаул, Россия

МОДЕРНИЗАЦИЯ ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ, КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация: Модернизация животноводческих комплексов и внедрение инноваций оказывает большую поддержку в решении вопросов, касающихся повышения продуктивности и улучшения качества продукции. Модернизация и развитие животноводства влечет за собой высокий мультипликативный эффект развития и сельских территорий в целом.

Ключевые слова: модернизация, обеспечение современной техникой и технологиями, животноводство, повышение продуктивности и качества продукции, сельские территории.

Zh.V. Medvedev, A.A. Smyshlyayev

Altai State Agrarian University, Barnaul, Russia

MODERNIZATION OF LIVESTOCK COMPLEXES AS A FACTOR OF RURAL DEVELOPMENT

Abstract. Modernization of livestock complexes and the introduction of innovations provides great support in solving issues related to increasing productivity and improving product quality. Modernization and development of animal husbandry entails a high multiplier effect of the development of rural areas as a whole.

Keywords: Modernization, provision of modern equipment and technologies, animal husbandry, increasing productivity and product quality, rural areas.

В настоящее время в России активно реализуется программа развития животноводства за счет модернизации животноводческих комплексов. Алтайский край один из крупнейших сельскохозяйственных регионов в Сибирском федеральном округе и Российской Федерации. В крае занимаются развитием животноводства, именно оно является структурообразующим и социально значимым в отрасли сельского хозяйства и является градообразующей составляющей в функционировании и развитии сельских территорий. Именно животноводство позволяет системно подходить к развитию села. Ведущей отраслью животноводства края является молочное скотоводство, которое занимает в структуре производства продукции животноводства около 80%.

Огромную роль в сдерживании развития животноводства играет отсутствие высококвалифицированных специалистов. И здесь получается замкнутый круг: сельские территории медленно развиваются из-за отсутствия высокоразвитого животноводства, модернизация которого сдерживается отсутствием кадров на селе.

Важным инструментом реализации инновационной политики выступают федеральные и региональные целевые программы, которые дают возможность комплексного и системного решения проблем модернизации сельскохозяйственного

производства, инновационного развития технологий. Согласно данным Правительственной Программы "Цифровая экономика РФ" Россия занимает 41 место по готовности к цифровой экономике со значимым отрывом от десятка лидирующих стран. Именно устойчивое развитие АПК, обеспечивает продовольственную независимость, повышает экспортный потенциал, требует превращение его в конкурентоспособную высокотехнологическую отрасль с высокой производительностью труда и низкими непроизводственными затратами. Поэтому необходим технологический прорыв, неотделимой частью которого является внедрение в АПК цифровых технологий [1]. В настоящий момент времени именно цифровое животноводство даст толчок к развитию сельских территорий региона.

Целью исследований является анализ современного состояния модернизации животноводства в Алтайском крае в контексте развития сельских территорий.

При проведении исследований использованы информационные материалы, в том числе с сайтов Минсельхоза России, Минсельхоза Алтайского края, российских организаций где представлены сведения по модернизации и цифровизации сельского хозяйства. Проведены их анализы и обобщения.

Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство», рассчитанный на 2019-2024 годы, ориентирован на сельхозпроизводителей всех категорий, включая малый и средний бизнес. На базе ФГБУ «Аналитический центр Минсельхоза России» организован Центр компетенций, задачей которого является обеспечение информационной, экспертной и методической поддержкой процесса реализации проекта. Отчетность будет поступать в Минсельхоз России благодаря возможности ее передачи в электронном виде. Алтайский край применяет современные цифровые технологии и выступает в качестве пилотного проекта цифровой трансформации сельского хозяйства [2].

Неотъемлемой частью технологических и технических факторов является модернизация действующих объектов. Реализация данных мероприятий в области животноводства позволит придать новый импульс в развитии сельских территорий [3].

По данным Минсельхоза Алтайского края в 2020 год в 96 хозяйствах края провели строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих помещений. Данные работы велись на 106 объектах. Данные помещения были введённых в эксплуатацию для 22 тысячи голов сельскохозяйственных животных. При этом затраты превысили 1,6 млрд. рублей с учетом приобретения техники и оборудования. В прошлом году сельхозтоваропроизводители отстроили и улучшили 157 объектов животноводства, где разместились 35 тысяч голов животных. Обновление животноводческих помещений в регионе ведется на постоянной основе, современные технологии позволяют хозяйствам улучшать условия труда для работников, создавать комфортные условия содержания животных. Средства в животноводческие объекты вложили крупные и средние предприятия, в их числе «ЭкоНиваАлтай» Тальменский район, группа «Черкизово», учхоз «Пригородный», КФХ «Наука» Егорьевский район, «Правый берег» Заринский район, ФХ А. Вальтера Красногорский район, «Смирненькое» Кулундинский район,

АКХ «Ануйское» Петропавловский район, СПК «Алей» Третьяковского района и другие [1].

В Алтайском крае в строительство современных доильных залов инвестировали агрофирма «Гудвел» Советского района и агрофирма «Урожай» Зонального района. В первом из них установлен доильный зал параллельного типа «2 на 18», во втором «2 на 25». В сельхозартели племзавод «Степной» реконструировали коровник на 220 голов, а хозяйство «Брюкке-Агро» провели реконструкцию коровника и откормочной площадки общей мощностью 500 скотомест [4].

Пилотным проектом в цифровизации животноводства выступает ООО «Система» Топчихинского района. Первый опыт применения новых технологий, был в виде использования беспривязного содержания, что обеспечило повышение производительности труда и двигательной активности животных. На предприятии установили современное оборудование в доильном зале «Европараллель» на 24 головы. С февраля 2020 года в хозяйстве внедрена роботизированная техника, действует доильный робот VMSDeLaval (Швеция), применяется робот-пушер и программа управления стадом. Роботы делают свою работу по четко заданным алгоритмам, при этом снижаются трудозатраты, а также выполняются высокооплачиваемые и высокотехнологические рабочие места [1].

С современными технологиями связано и повышение качества продукции. Взаимодействие роботов обеспечивает система индустриального интернета (IoT) совместно с системой обработки большого массива данных (Big Data). Так же ООО «Система» используются солнечные батареи на ферме, за счет их внедрения удастся экономить около 70% на электроэнергии [2].

Сдерживающим фактором массового внедрения и использования доильных роботов является чрезмерно высокие инвестиции 8-12 млн. руб. Также доильные роботы предъявляют высокие требования к обслуживающему персоналу, что не так просто в исполнении современных условий функционирования сельских территорий.

Таким образом, проведение модернизации и технического переоснащения действующих объектов животноводства на территории Алтайского края, может быть достигнуто на основе реализации общегосударственной программы, предусматривающей использование федерального и регионального целевого финансирования, которое даёт возможность комплексного и системного решения проблем совершенствования сельскохозяйственного производства, подготовку инженерно-технических кадров, усиление научных исследований по созданию инновационной техники, улучшению экономических условий включая введение льготных цен на энергоносители, строительные материалы, корма, ветпрепараты. Стоит задуматься об упрощении преград на пути внедрения новых, современных технологий в аграрном секторе экономики страны, которые позволят ускорить перевод отрасли на новые технологии с учетом особенностей работы инвесторов, представителей экспертного сообщества и органов власти. Программа по модернизации с использованием цифровых технологий позволит получить реальный результат по увеличению количества и качества производимой продукции при этом, минимизировать затраты на его производство.

Успешное развитие животноводства создает высокий мультипликативный эффект для развития как в целом сельского хозяйства, так и смежных отраслей сельских территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Медведева Ж.В., Белокурено С.А., Белокурено Н.С. Внедрение инновационных технологий в животноводстве Алтайского края// Матер. Междун. науч.-практ. конф. «Наука, технологии, кадры-основы достижений прорывных результатов в АПК»: (26-27 мая 2021г.) Вып. XV. ч.2. – С.392-402
2. https://www.altairregion22.ru/region_news/gubernator-viktor-tomenko-predstavil-nagaidarovskom-ekonomicheskom-forume-opyt-tsifrovizatsii-selskogo-hozyaistva-v-altaiskom-krae_753080.html
3. Морозов Н.М. Цифровые автоматизированные технологии в животноводстве—основа модернизации отрасли// Механизация, автоматизация и машинные технологии в животноводстве. 2018. №2(30) – С.61-69
4. Смышляев А.А., Медведева Ж.В. Цифровизация животноводства в Алтайском крае//Матер. V Международной научно-практической конференции «Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК»/Под ред. С.И. Ткачева - Саратов: ООО «ЦеСАин». 2021. – С. 260-267.

УДК 378:005.8

Е.А. Моренова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова,
г. Саратова, Россия

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНЫХ ВУЗАХ (НА ПРИМЕРЕ ФГБОУ ВО САРАТОВСКИЙ ГАУ)

Аннотация. В статье рассмотрены основные приоритеты развития аграрных вузов, а также особенности становления и развития проектной деятельности. Проанализированы основные цели, задачи и функции Проектного офиса, как и элемента системы управления проектами.

Ключевые слова: национальный проект, проект, проектный офис, CRM-система.

Е.А. Morenova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

FORMATION AND DEVELOPMENT OF PROJECT ACTIVITIES IN AGRICULTURAL UNIVERSITIES (ON THE EXAMPLE OF THE SARATOV STATE AGRARIAN UNIVERSITY)

Annotation. The article discusses the main priorities of the development of agricultural universities, as well as the features of the formation and development of project activities. The main goals, tasks and functions of the Project Office, as well as an element of the project management system, are analyzed.

Keywords: national project, project, project office, CRM system.

Введение.

Современные тенденции развития общества, изменения, происходящие в социальной сфере и в первую очередь в образовании, обусловлены желанием потребителей образовательных услуг приобрести не только теоретические знания, но и практические навыки их применения. Современная государственная образовательная политика ориентирована на удовлетворение потребностей, обучающихся на всех уровнях. В этом контексте, всё большую актуальность для аграрных вузов приобретает трансформация образовательной миссии в учебно-научно-производственную. Как в образовании, науке, так и в бизнесе формируется проектно-ориентированный подход.

Вовлечение студентов и профессорско-преподавательского состава в процесс реализации проекта может сыграть важную роль в повышении качества образования и научных исследований.

В соответствии с Указом Президента РФ В.В. Путина от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» реализуются 12 национальных проектов по основным направлениям социально-экономического развития нашей страны.

В соответствии с национальным проектом «Наука» университеты проводят научные исследования и разработки, направленные на достижение ключевых индикаторов результативности мирового уровня.

В рамках реализации данного проекта на базе ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ реализуются 17 научно-исследовательских проектов, которые являются приоритетными в процессе трансформации аграрного образования и науки.

Таким образом, проектное управление нацелено на повышение эффективности научного производства в рамках стратегических планов и целей вуза.

Цель данного исследования заключается в научном обосновании и разработке методологических подходов и практических рекомендаций по организации и управлению проектной деятельности в аграрных вузах.

Результаты исследования.

На сегодняшний день проектная деятельность является реальным и эффективным инструментом управления, так как позволяет не только эффективно использовать внутренние материальные ресурсы университета, снижать риски, но и получать показатели устойчивого развития [2, 4].

В большинстве университетов нет возможности оперативно увидеть общую картину выполнения проектов на корпоративном уровне, поскольку информация разрознена, находится у различных руководителей, а высшее руководство не обладает достаточной информацией о взаимодействии и исполнении всех проектов университета. Это приводит к снижению эффективности принимаемых решений, неэффективному расходованию ресурсов и невысокому уровню коммуникаций между различными проектами, а также к срыву сроков и бюджетов. Корпоративная система управления проектами позволяет руководству своевременно получать информацию обо всех проектах университета [6].

ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ ставит перед собой задачу обеспечения значительного роста экономической эффективности структурных подразделений вуза

(это, УНПО "Поволжье", УНО «Натуральные продукты», УНПК "Агроцентр", УНПК "Пищевик", Инжиниринговый центр «Агротехника», «Ветеринарный госпиталь», научные лаборатории за счет научно-инновационных проектов.

Проектный офис – это организационная структура, которая предназначена для поддержки осуществления проектов, а также подготовки аналитической и обобщенной отчетности для высшего руководства.

Организация проектного офиса позволяет, во-первых, унифицировать управленческие процедуры и повысить эффективность управления проектами; во-вторых, своевременно информировать руководство о ходе выполнения проектов, тем самым обеспечив контроль реализуемых проектов [1].

Организация офисного проекта позволяет, во-первых, унифицировать управленческие процедуры и повысить эффективность управления проектом; во-вторых, своевременно информировать руководство о ходе реализации проекта для обеспечения надзора за текущими проектами.

Проектный офис находится в непосредственном подчинении высшего руководства вуза, при этом структурные подразделения хотя и не находятся в подчинении офиса, обязаны следовать его указаниям в части стандарта управления проектами и следовать его рекомендациям (рис.).

Выделим основные функции проектного офиса.

1. Управляющая – направлена на централизацию управления проектами.
2. Обучающая – направлена на профессиональное развитие участников проектов через комплекс обучающих мероприятий
3. Координирующая – направлена на включение в проектную деятельность и обеспечение взаимодействия всех участников и партнеров.
4. Информационно-коммуникативная – направлена на формирование информационных запросов, сбор, обобщение и обмен информацией по направлениям проекта.

Проектный офис позволяет установить эффективный контроль над проектами и всеми заинтересованными в них сотрудниками. Проектный офис не вносит изменения в проекты, а делает анализ эффективности реализации проектов и предоставляет его руководству. На основании данного отчета руководство может принимать обоснованные решения по портфелю проектов.

Основными направлениями деятельности являются:

- управление сроками;
- управление материальными ресурсами;
- управление финансами;
- управление изменениями;
- управление персоналом;
- управление рисками и прочее.

В рамках федерального проекта «Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследований и разработок в Российской Федерации» создаются селекционно-семеноводческие центры. Планируется создать такой центр совместно с ФГБУН НИИ СХ Юго-Востока на базе УНПО «Поволжье».



Рис. Основные цели и задачи Проектного офиса в процессе становления развития проектной деятельности

С этой целью необходимо наладить производство элитных семян основных востребованных на рынке сельскохозяйственных культур, в этом направлении реализуются проекты «Селекция и семеноводство оригинальных и элитных семян сельскохозяйственных растений, имеющих высокую степень зависимости от семян иностранного производства» и «Производство семенного материала и товарной продукции на базе УНПО «Поволжье»». Особое внимание будет уделено освоению и производству законченных научных разработок, и использованию их в коммерческой деятельности [3, 5, 7].

В рамках национального проекта «Цифровая экономика» предусматривается участие в проекте «Цифровой университет». В настоящее время в университете реализуется комплекс мероприятий по цифровизации УНПО «Поволжье», совместно с индустриальным партнером – ООО «ИнфоБис» (программа Агросигнал). В дальнейшем планируется создание информационно-советующей системы «Агросигнал Решение» с участием ученых университета, в этом направлении реализуется проект «Развитие цифрового сельского хозяйства в УНПО «Поволжье»».

В соответствии с новыми задачами в рамках приоритетных национальных проектов на базе вуза реализуются следующие проекты, это «Интенсивная технология садоводства с применением постоянного орошения и фертигации», «Промышленное грибоводство в условиях защищённого грунта с применением

интенсивных способов ведения монокультуры», «Биотехнология получения лекарственных для ветеринарного применения и контроль качества ветеринарных препаратов», «Разработка комбинированного препарата для лечения заболеваний печени и желудочно-кишечного тракта; противовоспалительного и регенерирующего препарата «Реагель», «Разработка учебного тренажерного комплекса управления тракторной техникой и сельскохозяйственными агрегатами», «Закладка питомника декоративных культур и развитие агроландшафтного демонстрационно - выставочного центра», «Реконструкция и автоматизация инженерных систем тепличного комплекса в УНПК «Агроцентр», «Выращивание и реализация земляники садовой в защищенном грунте», «Организация производства и рационализация посадочного материала декоративных культур УНПК «Агроцентр»», «Создание на территории УНПК «Агроцентр» научно-производственного вермиучастка с применением ресурсосберегающей, экологически безопасной технологии производства вермикомпоста и универсальных почвосмесей на его основе», «Разработка диетического рациона питания функциональной направленности» и «Торгово-логистические операции и развитие сети реализации собственной продукции университета».

Кроме того, помимо реализации приоритетных проектов, учитывая важную роль проектного обучения в подготовке высококвалифицированных кадров, адаптированных к решению профессиональных задач в современных социально-экономических условиях ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ активно внедряет проектно-ориентированное обучение.

Проектная деятельность в образовании относится к разряду инновационной, так как предполагает преобразование реальности. При этом данная деятельность строится на базе соответствующей технологии, которую можно унифицировать, освоить и усовершенствовать. Как технология проектирование имеет широкую область применения на всех уровнях организации системы образования и позволяет более эффективно осуществлять аналитические, организационно-управленческие функции, обеспечивая в итоге более высокую конкурентоспособность специалиста.

В сентябре 2020 года была запущена первая Осенняя волна проектно-образовательных интенсивов по модели Университета 20.35. при активном участии проектного офиса. Целью модуля проектной деятельности является внедрение метода проектного обучения, направленного на решение профессионально ориентированных задач, требующих привлечения знаний из различных дисциплин, которые предполагают развитие личностных и профессиональных компетенций, необходимых конкурентоспособному специалисту, востребованному на рынке труда.

В процессе работы над проектами студенты знакомятся с потенциальными заказчиками и экспертами, учатся работать с современным программным обеспечением проектной деятельности, а также получают опыт в развитии современных стартапов.

Студенты работают над проектами в командах. Каждую команду сопровождает наставник. Участники выстраивают образовательные траектории на

основании выявленных в процессе работы над проектом дефицитов, рекомендаций от Университета 20.35 и наставников. В период пандемии, когда многие университеты столкнулись с серьезной проблемой переноса всех образовательных активностей в мир диджитала, студенты интенсивов по всей России были призваны для эксперимента – перевести всю разработку проектов в онлайн, что положительно отразилось в образовательной деятельности.

Таким образом, проектная деятельность занимает важное место в образовательном процессе на разных уровнях подготовки, а различные формы и виды исследовательской и учебной деятельности направлены на развитие технологии проектного обучения. Такой подход позволяет существенно повысить качество образовательного процесса, в том числе за счет возможности индивидуализации образовательных траекторий студентов, которая обеспечивается самостоятельным выбором тематики и видов проектов.

Выводы.

Проектный офис является универсальным инструментом, который позволяет обеспечить поддержку проектной деятельности в вузе. Создание проектного офиса помогает упорядочить проектную деятельность, повышает эффективность работы всех участников проектов, может служить катализатором развития корпоративной системы управления проектами и способствовать трансформации образовательной миссии университета в учебно-научно-производственную.

Таким образом, для реализации стратегических целей университета успешное выполнение проектов, становится конкурентным преимуществом. Выгоды, получаемые от использования методов управления проектами, безусловно, покроют расходы, что в перспективе отразится на успешном выполнении проектов всех уровней – по срокам, без превышения бюджета, по объему и качеству результатов даст результат.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гнедых В. А. Особенности организации проектного офиса в компании // Молодой ученый. – 2015. – №9. – С. 576-581.
2. Голубева А.А. Повышение устойчивости сельского хозяйства на основе защиты от рисков в рамках вступления России в ВТО // Островские чтения. 2014. № 1. С. 131-136.
3. Голубева А.А., Мурашова А.С. Инновационность и защита от риска как факторы обеспечения устойчивого развития сельских территорий // В сборнике: Проблемы и перспективы устойчивого развития АПК: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию кафедры экономики и организации предприятий АПК. 2011. С. 76-78.
4. Голубева А.А., Мурашова А.С. Обеспечение устойчивости сельского хозяйства на основе повышения инновационности и защиты от рисков // Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО: Материалы Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова"; Под редакцией И.П. Глебова. 2014. С. 39-41.
5. Голубева А.А., Мурашова А.С. Формирование современной системы консалтинга продвижения инноваций // Никоновские чтения. 2013. № 18. С. 105-108.

6. Кузнецов П.А. Проектный офис как ключевое звено управления инновациями в университете / Кузнецов П.А. // Экономическая наука и образование – 2010.- № 10(71) – С. 297-299.

7. Моренова Е.А, Черненко Е.В., Бутырина Ю.А. Факторы способствующие инновационному развитию АПК России в современных условиях // Аграрный научный журнал. – Саратов: ФГОУ ВО «Саратовский ГАУ», 2016, № 5, С. 95-99.

УДК 631.15.017.3

Е.А. Моренова, В.А. Базганова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова,
г. Саратова, Россия

АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ШАМПИНЬНОВ НА ОСНОВЕ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА (НА ПРИМЕРЕ ФГБОУ ВО САРАТОВСКИЙ ГАУ)

Аннотация. В статье рассмотрен проект промышленного грибоводства, проведен анализ современного состояния и актуальность данного направления. Авторами отмечено, что грибоводство является перспективным направлением развития сельского хозяйства. Рассмотрено экономическое обоснование промышленного грибоводства с элементами цифровизации на примере структурного подрастания ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ.

Ключевые слова: шампиньоны, грибоводство, проект, эффективность проекта.

E.A. Morenova, V.A. Bazganova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

ANALYSIS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE PRODUCTION OF CHAMPIGNONS BASED ON THE PROJECT APPROACH (ON THE EXAMPLE OF THE SARATOV STATE AGRARIAN UNIVERSITY)

Abstract. The article considers the project of industrial mushroom farming, analyzes the current state and relevance of this direction. The authors noted that mushroom farming is a promising direction for the development of agriculture. The economic justification of industrial mushroom farming with elements of digitalization is considered on the example of the structural growth of the Saratov State Agrarian University.

Keywords: champignons, mushroom farming, project, project efficiency.

Введение.

Грибы - традиционный продукт питания для российского потребителя с богатейшим источником белка. Грибы содержат различное количество минеральных веществ и витаминов, что обуславливает особое отношение потребителей к данному продукту питания. [4]

Грибоводство является одним из прибыльных и быстрореализуемых проектов в сфере сельского хозяйства. [1, 12]

При этом свои особенности и преимущества имеет выращивание шампиньонов, они содержат витамины группы B1, B2, B6, D6, D12, а также микроэлементы, кислоты. Грибы на 90% состоят из воды и являются низкокалорийным полезным продуктом [10].

Производство шампиньонов при соблюдении технологии имеет большие перспективы, так как на грибы всегда есть стабильный спрос на рынке [5]. В 2016-2020 гг. валовой сбор культивированных грибов в стране вырос в 8,2 раза: с 9,7 до 79,4 тыс. т. Росту внутреннего производства грибов способствовала политика импортозамещения в 2014 году. Рынок стал интересен для крупного капитала, что позволило в 2016-2020 гг. реализовать ряд крупных инвестиционных проектов. К 2020 г. имеющиеся производственные мощности крупных грибных хозяйств составляли более 100 тыс. т. грибов в год [7].

Целью исследования является анализ современного состояния рынка грибов и разработка практических рекомендаций по организации проектного управления производством.

Результаты исследования.

Даже в условиях экономического кризиса и ограничений, вводимых для предотвращения развития эпидемии коронавируса, отечественное производство грибов в 2020 г показало рост на 65,7%. Нарастивали производство крупные грибные фермы, запущенные в 2019 г. Наличие собственной ресурсной базы (производства компоста, покровного грунта, мицелия) дало возможность крупным игрокам использовать падение объемов импорта, снизить цену реализации и увеличить продажи грибов. Небольшим хозяйствам, не имеющим собственного сырья, пришлось уйти с рынка в условиях жесткой ценовой конкуренции и падения спроса [2, 7].

На сегодняшний день Китай занимает более 75% мирового рынка грибов, при этом постоянно наращивания объёмы его производства, как альтернативного источника растительного белка. Производство грибов в Российской Федерации также ежегодно увеличивает объемы, так, в 2020 году относительно 2013 года объемы производства грибов увеличились в 10 раз (рис. 1) [2, 7].

Крупнейшими регионами производителями грибов являются – Курская область (более 13 тыс. т.), Краснодарский край (12,2 тыс. т.), Тульская область (10,7 тыс. т.), Московская область (8 тыс. т.). Такие субъекты Российской Федерации, как Ленинградская, Ростовская, Воронежская, также активно развивают данную отрасль ввиду ее высокой перспективности [2, 7].

Исследования показали, что в среднесрочной перспективе рынок свежих грибов будет расти на 6–8 % ежегодно за счет повышения спроса со стороны населения. Спрос населения в данном продукте питания основан не только на популяризации здорового образа жизни и питания, роста числа потребителей, соблюдающих религиозные посты, а также с учетом тенденции к расширению географии присутствия розничных сетей. Следовательно, отечественная продукция будет позиционироваться как максимально свежая [2, 7].

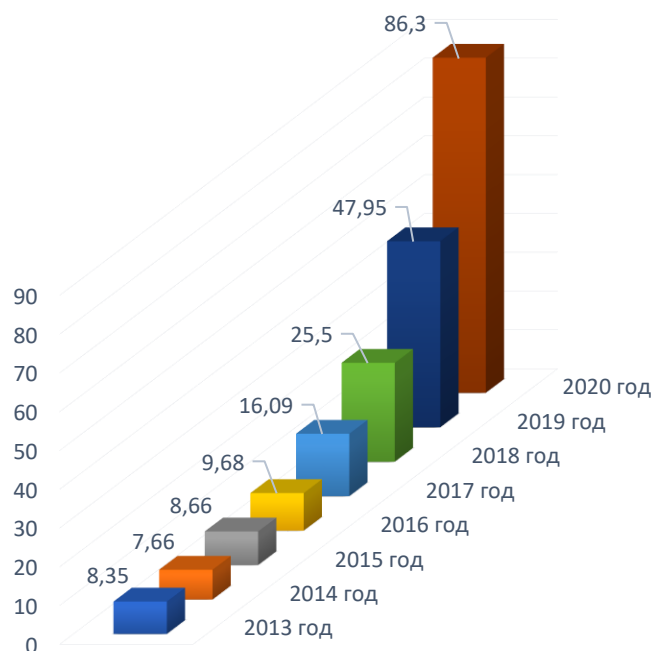


Рис. 1 Объемы производства культивируемых грибов в России, тыс. тонн
 Источник: Росстат

Несмотря на стремительный рост производства культивируемых грибов в России, их качество по-прежнему остается низким. Это происходит из-за отсутствия конкуренции, дефицита первоклассного отечественного сырья и специалистов [6]. Чаще всего собственники не желают инвестировать в обучение персонала. Перенимаемый опыт, новейшие технологии от мировых лидеров грибной индустрии помогут повысить качество выращиваемых грибов, сократят технологические издержки, сэкономят время, но самое важное – возрастет урожайность фермы на 12–15 % минимум. Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что в России созданы наиболее благоприятные условия для организации грибного бизнеса.

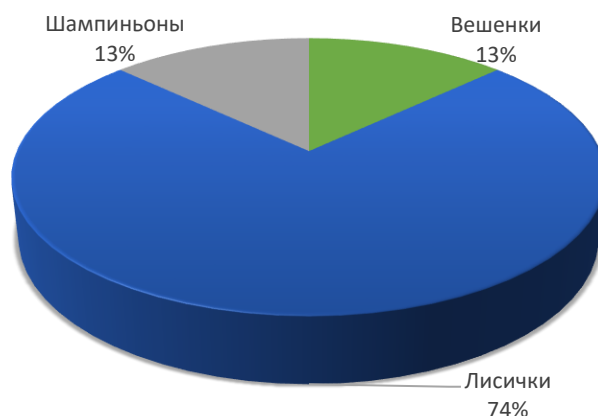


Рис. 2 Структура экспорта грибов из России, 2020 год.
 Источник: ФТС России

В 2020 году в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ был принят к реализации проект «Промышленное грибоводство в условиях защищенного грунта с применением интенсивных способов ведения монокультуры» на базе структурного подразделения вуза учебно-научно-производственного центра «Агроцентр» как модели производства шампиньонов на площади 248 кв. м.

Для выращивания шампиньонов с использованием субстрата в помещении было установлено следующее оборудование:

- трёхъярусные металлические стеллажи для субстрата (собственного производства);
- система приточно-вытяжной вентиляции с функцией поддержания температуры;
- система орошения субстрата (смонтирована самостоятельно).

Перед запуском производства производится обеззараживание помещения разрешенными к использованию дезинфицирующими препаратами [11].

Помещение разделено на 2 зоны:

- зону выращивания продукции (150 кв. м.);
- технологическую зону хранения оборудования и выполнения подготовительных операций, хранения и упаковки готовой продукции.

Зона выращивания грибов предусматривает использование до 20 тонн специализированного субстрата. Также для выращивания необходим торф в количестве 8 куб. метров. [10]

Проект требует стерильной чистоты помещения, так как один из главных рисков - заражение субстрата бактериальной/грибковой инфекцией. Для снижения риска предусматривается:

- формирование субстрата в виде отдельных фрагментов по 25 кг в целях недопущения распространения инфекции;
- осуществление постоянного мониторинга субстрата в целях своевременного выявления и исключения зараженных фрагментов.

Основные требования для выращивания грибов (шампиньонов):

- влажность воздуха должна быть около 80-90%, что достигается при помощи искусственного тумана;
- выдерживание температурного режима;
- вентиляция и активный воздухообмен;
- минимум света (шампиньоны безразличны к свету и могут расти в полной темноте, прямые солнечные лучи вредны для них). [9]

Для увеличения экономических показателей проекта в УНПК «Агроцентр» формируется участок вермикультивирования для дальнейшей переработки использованного субстрата в биогумус. При этом предполагается использование калифорнийских червей, выращивание которых тоже может принести дополнительную прибыль (для использования в качестве корма для рыб, получения белкового продукта) [3].

Помимо реализации свежих грибов ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ реализован проект замораживания грибов в камере шоковой заморозки с последующей реализацией в торговых сетях. Нестандартный гриб низкого сорта при этом также

подвергается заморозке с последующим использованием для приготовления полуфабрикатов и растительных консервов.

Рассмотрим основные экономические показатели проекта на примере участка грибоводства в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ (табл.) [3, 8].

Таблица

Финансово-экономическое обоснование проекта «Производство шампиньонов»

Показатель	Объем денежных средств (тыс. руб.)
Затраты на материалы	863,2
Затраты на оборудование (цифровизация)	228,9
Затраты на коммунальные платежи, в т.ч.:	62,8
Затраты на заработную плату (с учетом отчислений в фонды)	719,5
Иные затраты	X
Итого затрат на реализацию проекта	1658,5
Выручка по результатам завершения проекта от реализации гриба	1920,0
Итого выручки по результатам реализации проекта	1920,0
Расчетная прибыль (убыток) на конец реализации проекта	45,6
Уровень рентабельности, %	2,4

Таким образом, рассматриваемый проект рентабелен даже при условии включения затрат на цифровизацию, проект имеет возможность масштабирования и научно-инновационный потенциал. Реализация его на базе вуза позволяет реализовать и образовательную составляющую в виде учебно-научной базы для прохождения различных видов практик для студентов. В настоящее время отрабатываются технологии комплексной автоматизации и цифровизации всех участков производства с учетом поддержания заданных параметров, мониторинга технологического процесса, снижения зависимости от человеческого фактора.

Выводы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в России созданы наиболее благоприятные условия для организации грибного бизнеса, в частности предоставления государственных субсидий и льгот в области сельского хозяйства. Грибные комплексы обладают отличительной особенностью, особо ценной для инвесторов, – данное производство не зависит от климатических факторов, производство их круглогодично, высокодоходно.

Ожидается, что рост коммерческого потребления грибов населения будет играть жизненно важную роль в формировании мирового рынка в ближайшем будущем. Изменение потребительских предпочтений в пользу растительной пищи и рост спроса на заменители мяса, по прогнозам, поможет расширяться грибному рынку в течение ближайших лет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аукина И.Г. Организация производства и предпринимательство на предприятиях АПК: Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки 35.03.04 Агрономия по профилям подготовки «Агрономия» и «Селекция и генетика сельскохозяйственных культур»/ Аукина И.Г., Голубева А.А., Мурашова А., Наянов А.В. / Саратов, 2016.
2. Бабаева Е. Как грибы после дождя. Почему в России растет рынок шампиньонов. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/biznes/360001-kak-griby-posle-dozhdyapochemu-v-rossii-rastet-rynok-shampinonov>. -10
3. Воротников И.Л., Моренова Е.А. Теоретико-методологические особенности проектирования инновационной деятельности агробизнеса // Инновационная деятельность, Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А. - Саратов, 2021. 3 (58) ISBN 2071-5226. С. 12-21
4. Голубева А.А. Организация производства и предпринимательства в АПК: Учебное пособие для студентов агрономических специальностей заочной формы обучения / Голубева А.А., Мурашова А.С., Наянов А.В., Янина С.М. / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2014.
5. Голубева А.А. Прогнозирование эффективности производства овощей на основе оценки рисков // В сборнике: Глобальный кризис: вызовы и возможности для агропродовольственного комплекса России. Материалы научных чтений, посвященные памяти первого директора Института, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки В.Б. Островского (Островские чтения 2010). Российская Академия наук Учреждение Российской Академии наук Институт аграрных проблем РАН. 2010. С. 90-93.
6. Голубева А.А. Развитие овощеводства в открытом и закрытом грунте с учетом рисков // В книге: Тезисы докладов научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, посвященной 115-летию со дня рождения академика Н.И. Вавилова. Тезисы докладов. 2002. С. 21-23.
7. Голубева А.А. Разработка стратегии защиты от рисков для устойчивого развития растениеводства // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. 2015. С. 203-206.
8. Лазарева Т.Г., Александрова Е.Г. Анализ производства и рынка грибов в России // Вестник Евразийской науки, 2019 №1, <https://esj.today/PDF/75ECVN119.pdf> (доступ свободный).
9. Лазарева, Т.Г. Учет затрат и калькулирование себестоимости шампиньонов / Т.Г. Лазарева, Н.И. Власова, Е.Г. Александрова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции (Самара, 15–16 февраля 2018). – Самара: РИО СГСХА, 2018. – С. 259–263.
10. Максимов Т.М., Голубева А.А. Выращивание шампиньонов как перспективное направление деятельности предприятия // В сборнике: Специалисты АПК нового поколения. сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. 2016. С. 460-463.
11. Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. Организация производства на предприятиях АПК: учебно-методическое пособие для студентов экономических специальностей заочной формы обучения / Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова". Саратов, 2013.
12. Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. Организация производства на предприятиях АПК: Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки "Экономика" и "Менеджмент" заочной формы обучения / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова". Саратов, 2015.

И.В. Нечаева

Институт аграрных проблем Российской академии наук, г. Саратов, Россия

ПРОБЛЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА ФЕРМЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКИХ СООБЩЕСТВАХ

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые социальные проблемы развития малого фермерского сектора сельскохозяйственного производства. Обозначаются препятствия на пути увеличения группы представителей малого фермерства, связанные со слабой готовностью сельчан к данному виду деятельности и увеличением доли «зрелого» фермерства. Социологически прорисовывается канал династийного продолжения малого фермерства.

Ключевые слова: малые КФХ, социальные проблемы, мотивация, старение фермерской группы, династийность.

I.V. Nechaeva

Institute of Agrarian Problems of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia

PROBLEMS OF CONTINUING FARMING ACTIVITIES IN RURAL COMMUNITIES

Abstract. The article addresses some of the social problems of development of a small-scale farming sector in agricultural production. The obstacles to increasing the group of representatives of small farming are outlined, related to the poor willingness of villagers to this type of activity and an increase in the share of "mature" farming. Sociologically, the channel of dynastic development of small farming is drawn.

Keywords: small farms, social problems, motivation, aging of the farmer group, dynastiyness.

Фермерский сегмент сельского хозяйства доказал свою значимость в системе общественного производства страны, постоянно увеличивая производство продовольствия. Вместе с тем в социальном «теле» данного феномена копится ряд проблем, касающихся низких темпов роста представителей фермерского сословия, старения представителей фермерской группы, слабого развития династийного продолжения фермерских традиций более молодыми представителями семей.

В рамках социологического подхода [4] ментальные основания жизнедеятельности индивидов определяют их предрасположенность к тому или иному виду деятельности. Поэтому теоретически обоснованным считается тот факт, что рост числа фермеров в первую очередь зависит от формирования внутренней мировоззренческой конструкции индивида, нацеленной на инициативные виды деятельности. Проведенное аналитическое сравнение данных исследования срединного этапа реформирования сельского хозяйства 2010 г. и результатов глобального мониторинга предпринимательства 2019 - 2020 гг. подтвердило сохранение тенденции слабой внутренней готовности большинства сельчан изменить собственную жизнь. В 2010 г. около 20% сельчан рассматривали для себя

гипотетическую возможность освоения фермерских практик. Однако реальные шаги в данном направлении делало лишь 2% опрошенных [6]. Современный период также фиксирует достаточно низкий уровень предпринимательской готовности в сельских сообществах – 3,1% [5, с. 58].

Проблема притока новых фермеров, осложненная вышеозначенными аспектами, дополняется возрастным старением когорты действующих фермеров. Возрастная структура малого аграрного предпринимательства отличается незначительным присутствием молодых фермеров (до 29 лет - 5,5%) и существенным увеличением «зрелого» аграрного предпринимательства – старше 50 лет – 50% [3]. В возрастной группе фермеров, которым 50 и более лет статистика завуалирует реальный возраст ее представителей, не давая более подробной ее возрастной детализации. Поэтому можно предположить, что средний возраст в данной группе значительно выше 50 лет. Тенденция роста «зрелого» фермерства соответствует изменениям предпринимательского сектора национальной экономики, в которой с 2016 г. также растет доля «возрастных» (45-54 года) предпринимателей. Во многом данная тенденция объясняется общим истощением воспроизводственного потенциала села, когда представители продуктивных возрастов уезжают из родных мест в поисках мест иной занятости.

Несмотря на устойчивость ряда отмеченных ментальных ограничений развития малого фермерства в социальном пространстве села существуют ресурсы [7, с. 376], способные обеспечить сохранение и развитие фермерской деятельности. Речь идет о династийном наследовании фермерских традиций, при которых происходит естественная смена поколений и переход хозяйств к более молодым представителям фермерских семей. Этому способствует институт семейного хозяйствования, который выполняет функции социализации и профессиональной реализации для подрастающего поколения. В 2016 г. доля семейно-родственного состава составила 53,6% в общей структуре трудового потенциала КФХ РФ [3]. Воспитание собственным деятельностным примером формирует у детей качества трудолюбия, приверженности к сельскому образу жизни и сельскохозяйственному труду, которые необходимы для перспективы их будущей трудовой деятельности. Сегодня можно утверждать, что часть подрастающей фермерской молодежи серьезно задумается о продолжении семейного дела, начатого старшими родственниками. Исследования мотивационной основы предпринимательской деятельности среди молодежных когорт показывают набор «социального веса» такого показателя как необходимость продолжения семейных традиций, который актуален более чем для 20% предпринимателей (табл.) [5, с. 61].

По мнению ряда экспертов[1] (коими выступают представители старшего поколения фермеров) появление фермерских династий обусловлено прежде всего наличием производственной перспективы фермерской деятельности (что невозможно достичь без организационно-государственной поддержки), получения необходимого образования[2, с. 131-135], решения вопросов получения благоустроенного жилья и социального благоустройства сел. Решение видится в компромиссном варианте, предполагающем объединение усилий семейного клана, его молодых представителей и государства.

Основные мотивы предпринимательской деятельности*

Наименование	%%
Изменить мир к лучшему	12,4
Обеспечить высокое благосостояние и создать значительный капитал	70,0
Продолжить семейные традиции	20,1
Обеспечить источник дохода в условиях недоступности других вариантов трудоустройства	83,1

* Источник: Глобальный мониторинг предпринимательства (GEM). Россия. 2019 – 2020 гг., с. 61.

Династийный переход хозяйств к более молодым представителям семьи, построенный на приоритете продолжения семейных традиций можно рассматривать как определенный социальный канал, способствующий росту фермерского сословия. Однако данное явление остается практически незаметным для органов государственного управления, регулирующих производственные и социальные аспекты аграрного сектора. Поэтому необходимы дальнейшие социологические исследования данного феномена, чтобы лучше понять его механизмы и дать более полные рекомендации по его активизации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алпаков В. Династии фермеров: реальность или утопия? [Электронный ресурс] // URL: <http://agro-tema.ru> (дата обращения 22.10.2021)
2. Бочарова Е.В. Непрерывное образование как фактор повышения профессиональной компетенции работников сельского хозяйства. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2019. Т. 19. № 2. С. 131-135.
3. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016. [Электронный ресурс] URL: https://www.gks.ru/storage/mediabank/VSP_2016_T_2_web.pdf (дата обращения 29.07.2021)
4. Кребер А., Клакхон К. Социология. Основы общей теории. Под ред. Г.В. Осипова, Л.Н. Москвичева. – М.: Аспект-Пресс, 1996. – 461 с.
5. Национальный отчет. Глобальный мониторинг предпринимательства (GEM). Россия. 2019/2020. С. 58, 61, [электронный ресурс] // URL: http://glob_monitor_2019_2020.pdf (dprko.ru) // (дата обращения 20.10.2021)
6. Результаты исследований ИАГП РАН, Саратовской обл., квотная выборка, 2010, (N – 132).
7. Семенов С.Н., Бочарова Е.В. Ресурсы и резервы социальной интеграции в системе модернизации и устойчивого развития сельского социума. Научное обозрение. 2015. № 13. С. 376.

А.А. Никитина

Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины,
г. Санкт-Петербург, Россия

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ НА МОДУЛЬНОЙ БОЙНЕ

Аннотация. В материале рассмотрен полный цикл производства говядины в одном из хозяйств Ленинградской области от убоя, до упаковки мяса. В описанном хозяйстве производится выращивание и разведение коров абердин-ангусской породы. Закуплена и введена в работу модульная бойня, организован мясной цех, производительность производства – до 6 туш бычков в сутки.

Ключевые слова: модульная бойня, говядина, импортозамещение, мясо.

A.A. Nikitina

St. Petersburg State University of Veterinary Medicine, St. Petersburg, Russia

PECULIARITIES OF BEEF PRODUCTION ON THE MODULAR SLAUGHTERHOUSE

Abstract. The article discusses the full cycle of beef production in one of the farms of the Leningrad region from slaughter to packaging of meat. The described farm produces and breeds Aberdeen Angus cows. A modular slaughterhouse was purchased and put into operation, a meat shop was organized, the production capacity is up to 6 bull carcasses per day.

Keywords: modular slaughterhouse, beef, import substitution, meat.

Активный ввоз скота мясных пород на территорию Ленинградской области происходил в период с 2005 по 2012 годы, далее хозяйства наращивали поголовье за счет получения и выращивания уже своих животных [1, 2]. Скот абердин-ангусской породы, достаточно хорошо приспособился к местным условиям [4, 5]. На сегодняшний день на территории Ленинградской области работает несколько хозяйств, занимающихся разведением крупного рогатого скота абердин-ангусской породы, это ПЗ «Спутник» Всеволожского района, ООО «Яровое» Приозерского района, КФХ «Москвина А.А.» Киришского района и другие. Крупный рогатый скот абердин-ангусской породы отличается одними из лучших мясных качеств среди коров мясных пород [3]. Стоит также отметить, что в них генетически заложены такие качества, как высокая скорость роста, в среднем от рождения до убоя бычков проходит 16-18 месяцев, у туши хорошо выражена мраморность мяса. Такие качества, как комолость и мелкоплодность, снижают риски потери теленка и коровы-матери при отеле, также коровы этой породы обладают хорошими материнскими качествами. Они спокойны, в отличие, например, от породы лимузин, довольно выносливы и неприхотливы [4]. Мясо, полученное при убое животных этой породы, пользуется хорошим спросом, основные закупщики – это крупные торговые сети и рестораны, у них особенно

востребовано мясо для «стейков», нередко стоимость одного килограмма этого продукта превышает 3 тысячи рублей.

Крестьянско-фермерское хозяйство «Москвина А.А.» находящееся в Киришском районе Ленинградской области, было основано в 2011 году на базе бывшей молочно-товарной фермы, было закуплены коровы и быки абердин-ангусской породы, реконструировано в 2015 году (построены выгульные площадки с насыпными курганами) и в 2020 году (построен молочный цех и закуплено оборудование и нетели айрширской породы). В период с 2011 по 2012 год в хозяйстве проводили работы по реконструкции зданий фермы под беспривязное содержание крупного рогатого скота абердин-ангусской породы, а также проводились активные работы окультуриванию пастбищ, включающие их расчистку от зарослей кустарника и подсев культурных трав с помощью дерниной сеялки.

В 2012 году была проведена закупка первой партии племенных телок абердин-ангусской породы в количестве 60 голов, животные были приобретены в одном из хозяйств Ленинградской области. Летом 2013 года было закуплено более 240 нетелей и несколько быков-производителей австралийской селекции. До получения и откорма своих бычков абердин-ангусской породы в хозяйстве было принято решение о приобретении и откорме бычков айрширской породы из соседних хозяйств, с целью отработки методов беспривязного содержания и откорма и убоя животных. В этом же году была построена и введена в эксплуатацию модульная бойня, в составе которой имеется камера охлаждения и созревания. Рядом с модульной бойней установлен крематор для уничтожения не востребовавшихся боенских отходов или выбракованных органов.

Для переработки и упаковки мяса в 2014 году в указанном хозяйстве был построен мясной цех. Он оснащен двумя зонами – грязная, в которой располагаются душевые, туалеты, склад дезинфицирующих средств, кабинеты персонала, раздевалка, и чистая – зона приемки и туалета туш, там же расположены столы для разделки и жиловки мяса, промышленные холодильники, мясорубки, пилы и вакуумные машины для упаковки мяса. Эти две зоны разделены между собой санпропускником, оснащенным турникетом. При проходе через санпропускник автоматически производится механическая чистка обуви, затем дезинфекция рук персонала. Сотрудники мясного цеха имеют спецодежду – сапоги для пищевых производств, белые костюмы, нарукавники, перчатки и колпачки для предотвращения загрязнения продукции.

Все этапы на производстве контролируются ветеринарным врачом. Производство мяса начинается с убойного пункта, организованного в начале модуля, куда через раскол поступают животные, предварительно осмотренные ветврачом. Далее быков фиксируют в станке и оглушают, затем боец проводит разрез основных шейных сосудов, сразу же подвешивает тушу за крюк, происходит обескровливание (рис.1). После описанных процедур туша по верхним рельсам поступает на забеловку и снятие шкуры, далее – на нутровку. Вначале удаляют преджелудки, сычуг и кишечник, затем извлекают ливер. Ветеринарный врач проводит осмотр внутренних органов и туши, ставит клеймо.



Рис. 1 и 2. Модульная бойня (слева), камера охлаждения и созревания мяса (справа).

Готовую тушу с помощью пилы разделяют на полутуши (рис.2), которые направляют в камеру охлаждения и созревания (сухой метод).

Из камеры охлаждения и созревания полутуши по рельсам поступают в мясной цех. Здесь их делят на четвертины. Вначале с каждой четвертины отделяют «элитные» отрубы – это так называемое мясо для «стейков»: «рибай» (толстый край), «стриплойн» (тонкий край) и «вырезка» (филейная часть). Эти части туши наиболее ценны, с ними работают максимально аккуратно, недопустимы их проколы и порезы, приводящие к расслоению пластов мяса. Далее производят снятие с кости остального мяса – реберных, грудных и брюшных мышц, мышц шеи, лопатки и конечностей. Приступают к жиловке мяса в той же последовательности – вначале обрабатывают мясо для «стейков», затем все остальное – производят удаление жил, срезают жир, придают форму куску. Подготовленное мясо помещают в специальный пакет и упаковывают под вакуумом. Мелкие кусочки мяса, оставшегося после приготовления крупнокусковых изделий, а также неподходящие для производства крупных кусков части туши (голяшка, брюшина, реберные и грудные мышцы и прочее) используют для приготовления фарша. Весь срезанный жир и жилы с небольшим количеством мяса, так называемую говяжью обрезь, также упаковывают под вакуумом. Кости, оставшиеся после обвалки туши, фасуются по 2,5-3 кг.

На упакованную продукцию наклеивают этикетки, маркируют и переносят в холодильные камеры для их хранения и созревания (влажный метод). Сроки созревания крупнокускового мяса зависят от того, сколько туша провела в камере сухого созревания, в сумме этот показатель не превышал в мясном цехе в хозяйстве 28 дней. Фарш, обрезь говяжья и кости хранятся не более 5 дней.

В результате при переработке туш быков абердин-ангусской породы в КФХ «Москвина А.А.» получают следующие виды продукции: мясо для «стейков» («рибай», «стриплойн» «вырезка» и др.) в вакуумной упаковке, шея, грудинка, лопатка, кострец, оковалок и фарш говяжий в вакуумной упаковке, обрезь и кости говяжьи. Реализация вышеуказанных продуктов производится мясным

магазинам, ресторанам, а также частным клиентам, приезжающим непосредственно на ферму.



Рис. 3 и 4. Подготовка к жиловке, отделение кусков от кости (слева), жиловка (справа)

Вес одной туши быка абердин-ангусской породы в КФХ «Москвина А.А.» составляет от 285 до 330 кг, в среднем, при продаже, цена одного килограмма составляет 370 рублей, или примерно 130 тысяч рублей за тушу. Это окупает затраты на содержание и откорм животных. Эти средства идут на закупку кормов, покупку и модернизацию оборудования, строительство откормочных площадок и помещений по содержанию животных. В среднем окупаемость такого проекта составляет 8-10 лет, в зависимости от количества вложенных средств на старте.

Таким образом производство мраморной говядины является перспективным направлением сельского хозяйства, особенно в регионах с благоприятной экономической ситуацией, таких как Ленинградская область. При этом стоит иметь в виду, что такие проекты имеют долгосрочную окупаемость.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильев, Р.М. Динамика содержания техногенных радионуклидов в объектах ветеринарного надзора северо-западного региона / Р.М. Васильев, В.Н. Гапонова // *Международный вестник ветеринарии*. 2020. № 4. С. 79-83.
2. Геймор, В.Г. Современные технологии животноводства и здоровье молочных коров / В.Г. Геймор, И.И. Калюжный, Н.Д. Баринов // В сборнике: *Ветеринарная медицина XXI века. Инновации, обмен опытом и перспективы развития. Материалы Международной научно-практической конференции*. Под редакцией А.А. Волкова. 2012. С. 55-56.
3. Ковалев, С.П. Диагностика нарушений белкового обмена у крупного рогатого скота / С.П. Ковалев, А.А. Воинова, В.А. Трушкин // *Учебно-методическое пособие* / Санкт-Петербург. 2017.
4. Можаяева, В.В. Санитарно-микробиологический контроль говядины / В.В. Можаяева, А.С. Смолькина // В сборнике: *Знания молодых для развития ветеринарной медицины и АПК страны. материалы международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых*. 2017. С. 147-148.

5. Никитина, А.А. Результаты гематологического исследования у коров абердин-ангусской породы в летний период / А.А. Никитина // В сборнике: Инновационные достижения науки и техники АПК. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. 2019. С. 314-316.

6. Смирнов, А.В. Ветеринарно-санитарная экспертиза и оценка мяса и продуктов убоя при инвазионных болезнях животных / А.В. Смирнов, А.Н. Токарев, В.Г. Урбан, А.С. Смолькина, Д.А. Орлова, Т.В. Голубкина // Санкт-Петербург. 2017.

УДК: 636.2.083(470.23)

А.А. Никитина

Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины,
г. Санкт-Петербург, Россия

РАЗВИТИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Проведенные комплексные исследования, включающие как зоогигиенические методы оценки микроклимата, анализ динамики показателей роста и развития телят подтверждают эффективность технологии выращивания мясного скота в условиях Северо-Западного региона России.

Ключевые слова: мясное скотоводство, прирост, живая масса.

A.A. Nikitina

St. Petersburg State University of Veterinary Medicine, St. Petersburg, Russia

DEVELOPMENT OF MEAT CATTLE BREEDING IN THE LENINGRAD REGION

Annotation. The complex studies carried out, including both zoogygienic methods for assessing the microclimate, analysis of the dynamics of growth and development of calves, confirm the effectiveness of the technology of raising beef cattle in the North-West region of Russia.

Keywords: Beef cattle breeding, growth, live weight.

Развитие мясного скотоводства является приоритетной задачей сельского хозяйства. Мировая практика накопила богатый опыт по разведению скота мясного направления продуктивности [1, 5]. Существует большое количество приемов и технологических решений для содержания мясного скота, позволяющих минимизировать производственные и трудовые затраты, но получать качественную мясную продукцию в различных климатических условиях. Тем не менее в России, а особенно в условиях Северо-Западного региона мясное скотоводство все еще требует решения многих задач, связанных с технологией содержания скота мясного направления, с переработкой получаемой продукции [2], с акклиматизацией и адаптацией импортного скота в наших условиях, с наращиванием собственного племенного и генетического потенциала, с разработкой наиболее эффективных методов откорма, с удешевлением получаемой продукции на рубль

затрат, с освоением и окультуриванием пастбищ и т.д. Условия содержания, кормления, гигиена и технология производства в мясном скотоводстве, так же как и в других отраслях животноводства, влияют на естественную неспецифическую резистентность организма животных, на их физиологическое состояние и в свою очередь на количество и качество получаемой от продукции [3, 4].

На примере крестьянского (фермерского) хозяйства по выращиванию мясного скота в Киришском районе Ленинградской области мы изучили особенности микроклимата в коровниках в зимний-стойловый период содержания и особенности гигиены содержания скота абердин-ангусской породы Австралийской селекции.

В стойловый период животные размещены в типовых коровниках с беспривязным типом содержания и оборудованных выгульными площадками. Для поения животных предусмотрены групповые поилки с подогревом. Оконные проемы закрыты деревянными жалюзи, обеспечивающими постоянный приток свежего воздуха. Пол в коровниках бетонный с уклоном до 5° от кормового стола, что препятствует загрязнению пола вблизи кормового стола. В качестве подстилки используются опилки. Подстилка меняется два раза в месяц.

Проанализировав состояние микроклимата в коровнике отмечено, что в среднем за весь период наблюдения температура воздуха в коровнике составила в среднем $5-7^\circ\text{C}$. Следует отметить, что коровники используются с целью защиты животных от ветра и осадков и для обеспечения фронта кормления, но доступ к выгульным площадкам не ограничен и, учитывая беспривязный тип содержания и открытые ворота, такая температура является достаточно комфортной для скота абердин-ангусской породы. Полученные данные по оценке динамики влажности воздуха свидетельствуют о том, что влажностный режим воздуха соответствовал зоогигиеническим нормам. Значение влажности в среднем за исследуемый период составило $70,52 \pm 3,34\%$ ($P < 0,05$). Функцию защиты животных от ветра железобетонные типовые коровники выполняют в полной мере. Так, скорость движения воздуха в коровнике в среднем составляла менее $0,86$ м/с, а в среднем $0,44 \pm 0,02$ м/с ($P < 0,05$) что соответствует нормативным значениям. Однако проанализировав динамику подвижности воздуха можно отметить, что с учетом розы ветров и постоянно открытых ворот в коровнике некоторые участки имеют более выраженную активность подвижности воздуха и даже сквозняки.

Рацион животных в осенне-зимний период состоит из сена, силоса хорошего качества и зерносенажа. Телята-отъемыши и быки на откорме, в отличие от коров, получают концентрированные корма.

В ходе исследования биохимических показателей сыворотки крови было установлено повышенное содержание мочевины, что вероятно может быть связано с особенностями физиологии данной породы. Остальные биохимические показатели были в пределах нормативных значений. Результаты клинического и биохимического анализов крови подтверждают, что в период исследований животные были здоровы.

В летний пастбищный период содержания коровы находятся на пастбищах круглосуточно. Для организации рационального стравливания пастбищ

используют переносные электроизгороди и разделяют пастбища на отдельные части. Такая организация позволяет рационально стравливать пастбища и использовать каждый участок до 4 – 6 раз за сезон. Одной из особенностей технологии разведения коров мясного направления продуктивности является содержание телят на подсосе до 6 – 7 месячного возраста. Организация синхронизации половой охоты коров и искусственного осеменения позволяет добиться туровости и сезонности отелов. Таким образом, отелы начинаются ранней весной, и к концу пастбищного периода телят отнимают от коров. Весь пастбищный период телята интенсивно набирают массу. Значения роста и развития телят, а именно: живая масса при рождении и при отъеме (кг), абсолютный среднесуточный прирост (г), относительный среднесуточный прирост (%) и интенсивность роста (%) представлены в таблице.

Таблица

Средние, максимальные и минимальные значения роста и развития группы телят до отъема (M±m)

Значение	Масса при рожд., кг	Возраст при отъеме, сут	Масса при отъеме, кг	Абс. ср. сут. прирост, г	Относит. ср. сут. прирост, %	Интенс. роста, %
Сред.	28,72	168,08	212,52	1093,23	652,83	151,76
	± 3,96*	± 0,92*	± 31,39*	± 183,08*	± 147,73*	± 8,0*
Макс.	40	173	321	1653,18	1032	167,53
Мин.	18	165	162	773,81	406,25	134,02

*P<0,001

Представленные цифровые данные свидетельствуют о том, что живая масса телят абердин-ангусской породы при рождении составила в среднем 28,72±3,96 кг. Абсолютный среднесуточный прирост телят за пастбищный период составил 1093,23±183,08 г, а средний относительный прирост и интенсивность роста телят составляла 652,83±147,73% и 151,76±8,0% соответственно. При отъеме некоторые телята достигали 321 кг, но в среднем этот показатель составил 212,52±31,39 кг.

В заключении можно отметить, что технология содержания коров абердин-ангусской породы, применяемая в крестьянско-фермерском хозяйстве, расположенного в климатических условиях Ленинградской области обеспечивает оптимальные условия содержания животных как в пастбищный период, так и в стойловый период. Проведенные комплексные исследования, включающие как зооигиенические методы оценки микроклимата, анализ динамики показателей роста и развития телят подтверждают эффективность технологии выращивания мясного скота в условиях Северо-Западного региона России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильев, Р.М. Динамика содержания техногенных радионуклидов в объектах ветеринарного надзора северо-западного региона / Р.М. Васильев, В.Н. Гапонова // Международный вестник ветеринарии. 2020. № 4. С. 79-83.
2. Воинова, А.А. Производство мраморной говядины в ленинградской области / А.А. Воинова, Г.С. Никитин // В сборнике: Ветеринарно-санитарные аспекты качества и безопасности сельскохозяйственной продукции. Материалы II-й международной конференции по ветеринарно-санитарной экспертизе. 2017. С. 48-52.
3. Геймор, В.Г. Современные технологии животноводства и здоровье молочных коров / В.Г. Геймор, И.И. Калюжный, Н.Д. Баринов // В сборнике: Ветеринарная медицина XXI века. Инновации, обмен опытом и перспективы развития. Материалы Международной научно-практической конференции. Под редакцией А.А. Волкова. 2012. С. 55-56.
4. Можаяева, В.В. Санитарно-микробиологический контроль говядины / В.В. Можаяева, А.С. Смолькина // В сборнике: Знания молодых для развития ветеринарной медицины и АПК страны. материалы международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. 2017. С. 147-148.
5. Никитина, А.А. Результаты гематологического исследования у коров абердин-ангусской породы в летний период / А.А. Никитина // В сборнике: Инновационные достижения науки и техники АПК. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. 2019. С. 314-316.

УДК 338.517

Т.В. Остапенко

Институт аграрных проблем Российской академии наук, г. Саратов, Россия

НОВЫЕ ФАКТОРЫ ДИНАМИКИ ЦЕНОВЫХ ПРОПОРЦИЙ В ПРОДУКТОВЫХ ЦЕПОЧКАХ АПК

Аннотация. Исследовано влияние динамики мировых цен и валютного курса на уровень и структуру внутренних цен на продовольствие. Обосновано, что в настоящий период основным фактором, определяющим изменение ценовых пропорций в продуктовых цепочках агропродовольственного комплекса, является динамика валютного курса.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, ценовые пропорции, продуктовые цепочки, мировые и внутренние цены на продовольствие, валютный курс

T. V. Ostapenko

Institute of Agrarian Problems of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia

NEW FACTORS OF PRICE PROPORTIONS DYNAMICS IN THE AGRO-FOOD COMPLEX

Abstract. The influence of the dynamics of world prices and the exchange rate on the level and structure of domestic food prices is investigated. It is proved that at the present time the main factor determining the change in price proportions in the food chains of the agro-food complex is the dynamics of the exchange rate.

Keywords: agri-food complex, price proportions, food chains, world and domestic food prices, exchange rate

Формирование ценовых пропорций в агропродовольственном комплексе во многом определяется влиянием как внешних, так и внутренних факторов. Среди внешних факторов, влияющих на изменение ценовых пропорций в агропродовольственном комплексе, нами выделены динамика мировых и внутренних цен на продовольствие, изменение валютного курса.

Особый интерес представляет анализ динамики мировых и внутренних цен на пшеницу и курса доллара США с использованием данных, содержащихся в [1, 2]. Проведенное за 1999-2020 годы исследование выявило следующие тенденции развития российского рынка пшеницы. Во-первых, до 2014 года рост внутренних цен на пшеницу во многом зависел от динамики мировых цен на пшеницу. Во-вторых, после 2014 года новым фактором изменения цен на российскую пшеницу, как показывают наши исследования (рис.1), стала динамика валютного курса, что объясняется его резко возросшей волатильностью.

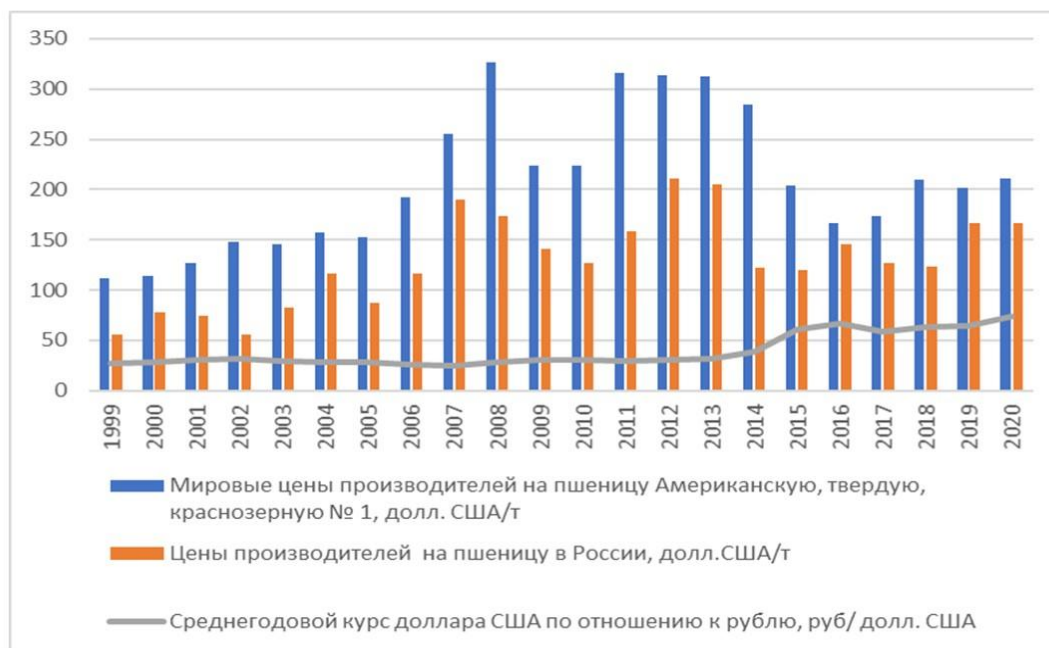


Рис. 1 Динамика мировых и внутренних цен на пшеницу и курса доллара США

Тенденции мирового рынка зерна оказали значительное влияние на внутренний рынок. С одной стороны, девальвация рубля в 2020 году повысила конкурентоспособность российской пшеницы и способствовала росту ее экспортных поставок. С другой стороны, девальвация обострила импортозависимость в отношении промежуточной продукции: семян, посадочного материала. В продуктовых цепочках темпы роста цен на промежуточную импортную продукцию оказались выше, чем на конечную продукцию. В сложившихся условиях важным является согласование цен на промежуточную и конечную продукцию в продуктовой цепочке.

Среди внутренних факторов, влияющих на изменение ценовых пропорций в продуктовых цепочках, важно отметить диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, используемую в сельском хозяйстве, а также связанные с ним диспропорции цен и доходов в продуктовой цепочке.

Особый интерес представляет структура розничной цен на основные продовольственные товары рассчитанная нами по вкладу отдельных звеньев продуктовой цепочки (табл.). Как видно из таблицы доля сельскохозяйственного звена за период с 2015 по 2020 годы в структуре розничных цен по всем рассматриваемым видам продовольствия снижалась. Наибольшее снижение доли сельскохозяйственного звена отмечалось по говядине, маслу сливочному и творогу жирному. Доля звена переработки в указанном периоде по видам продовольствия также снижалась. Наиболее выигрышное положение имело звено торговли. Наибольший рост звена торговли в рассматриваемом периоде отмечался по хлебу из пшеничной муки, говядине, маслу сливочному и творогу жирному.

Таблица

Структура розничных цен на продовольствие по вкладу участников продуктовой цепочки в 2015 и 2020 годах в РФ (в % к розничной цене)

	Сельское хозяйство		Переработка		Налоги		Торговля	
	2015 г.	2020 г.	2015 г.	2020 г.	2015 г.	2020 г.	2015 г.	2020 г.
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки высшего сорта	25,2	24,0	50,5	44,3	7,0	6,4	17,3	25,3
Говядина кроме бескостного мяса	61,9	49,0	12,5	8,5	6,1	5,0	19,5	37,5
Колбаса полукопченая	45,1	46,4	23,1	19,6	6,1	6,4	25,7	27,6
Масло сливочное	55,4	50,7	21,0	19,4	6,9	6,6	16,7	23,3
Сыры сычужные	45,5	41,2	16,9	16,8	5,3	5,2	32,3	36,8
Творог жирный	38,6	33,9	26,7	25,4	6,2	5,5	28,5	35,2

Источник: рассчитано по данным [2].

В 2020 году девальвация рубля привела к росту издержек в отраслях, потребляющих импортное сырье, что повлияло на динамику цен в продуктовых цепочках [3]. Диспропорции в структуре цен на продовольствие проявляются в несоответствие затрат сельского хозяйства его доле в структуре распределения доходов от производства и реализации продовольствия. Сбалансированное развитие агропродовольственного комплекса определяется сбалансированностью всех стадий воспроизводственного процесса от производства до потребления

продукции. На наш взгляд, необходимо преломить дисбаланс цен и доходов в продуктовой цепочке, реализовать меры, направленные на оптимизацию ценовых соотношений между продукцией сельского хозяйства и смежных с ним отраслей, с целью обеспечения рентабельности агропродовольственного комплекса.

В современных условиях определяющим фактором изменения ценовых пропорций в продуктовых цепочках агропродовольственного комплекса выступает динамика валютного курса. Поэтому приоритетное значение имеет эффективная валютная политика, снижение издержек за счет оптимизации импортных поставок, продолжение курса на импортозамещение, рост производительности труда, внедрение автоматизированных технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Commodity Markets Outlook. April 2021. World Bank Group. 2021. - 89 с.
2. Цены в России. 2020: Стат. сб. / Росстат. М., 2020. - 147 с.
3. Остапенко Т.В. Новые факторы динамики цен на продовольствие // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2020. № 4. С. 41-46

УДК 634.237:631

А.В. Панфилов, Т.А. Трофимова, В.Г. Попов, И.Ю. Иргискин, А.С. Жахияев
Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова
г. Саратов, Россия

МИНЕРАЛЬНОЕ ПИТАНИЕ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ СЕВООБОРОТА

Аннотация. Установлено негативное влияние безотвальной обработки на минеральное питание, засоренность посевов и урожайность с.-х. культур. С целью получения наименее энергоемкой и экологической продукции эффективно сочетание в севообороте отвальных и безотвальных приемов основной обработки почвы.

Ключевые слова: система обработки почвы, безотвальной обработка, экологическая и энергетическая эффективность, засорённость посевов.

A. V. Panfilov, T. A. Trofimova, V. G. Popov, I. Y. Irgiskin, A. S. Zhakhiyaev
Saratov State Agrarian University named after N. I. Vavilov, Saratov, Russia

MINERAL NUTRITION DEPENDING ON THE TILLAGE OF THE CROP ROTATION

Abstract. The author found negative influence of mold soil cultivation on nitrogenous soil status, weediness of sowings and crop yield. For getting the least power-consuming production is necessary to effectively to combine ploughing and mold basic soil cultivation methods in crop rotation.

Keywords: system of soil treatment, beardless processing, environmental and energy efficiency, a contamination of crops.

Способ обработки почвы должна обеспечивать оптимизацию экологических факторов жизни растений и в особенности ограничивающих получение устойчивых урожаев в определённых условиях почвенно-климатической зоны [3, 4]. В связи с этим обработка почвы носит строгий зональный характер [11]. В центральной чернозёмной зоне обработка почвы должна быть направлена на сохранность экологического плодородия, повышающей биологическую активность и улучшающей фитосанитарное состояние [1, 10].

Задачи исследований заключается в научном обосновании направленного применения системы основной обработки почвы чернозема обыкновенного [6].

Исследования проводились в 5-летнем краткосрочном опыте НИИСХ ЦЧП им. Докучаева. Объектом исследований является чернозем обыкновенный среднеспелый тяжелосуглинистый [12]. Опыты проводились в звене севооборота: сахарная свекла, ячмень, подсолнечник. Звено севооборота развернуто во времени на трех полях. Определение экологического состояния и плотности почвы на изучаемых вариантах показало, что в весенний период верхний слой почвы менее уплотнен при применении двухъярусного плуга в системе зяблевой обработки. К уборке сахарной свеклы плотность почвы независимо от способов обработки выравнивалась.

В опытах с подсолнечником и ячменем выявлена такая же закономерность. Плотность почвы в слое 0-40 см по всем вариантам опыта была в пределах оптимальной для роста и развития сельскохозяйственных растений.

За годы исследований твердость почвы в слое 0-25 см при безотвальной обработке под всеми изучаемыми культурами была выше. Ко времени уборки величина этого показателя по вариантам выравнивалась.

Способы основной обработки не оказали существенного влияния на динамику накопления влаги в верхних слоях почвы, как в период всходов, так и перед уборкой.

Применение безотвальной основной обработки почвы приводило к снижению доступной влаги в нижележащих горизонтах (50-100 см). При этом в отдельные годы отмечены достоверные различия.

На вариантах безотвальной обработки почвы наблюдалось снижение количества доступного азота в слое почвы 0-40 см, в отдельные годы достоверное.

Засоренность посевов является одним из основных факторов, существенно снижающих урожайность сельскохозяйственных культур [8, 9]. В наших исследованиях численность сорных растений, в основном, находилась в обратной зависимости от интенсивности обработки почвы. Двухъярусная вспашка под сахарную свеклу снижала воздушно-сухую массу сорняков на 38-40% по сравнению с вариантами безотвальной обработки независимо от дополнительных приемов подготовки почвы. Вспашка двухъярусным плугом обеспечивает полное оборачивание пахотного слоя, более глубокую заделку семян сорняков и лучшее качество вспашки, в результате сильно уменьшается засоренность посевов. Самые чистые посевы отмечены на участках, где было проведено дисковое лушение на 8-10 см, плоскорезное рыхление на 10-12 см, двухъярусная вспашка на 25-27 см и осенняя культивация на 10-12 см.

Безотвальные обработки почвы способствовали росту засоренности посевов подсолнечника. Использование в системе зяблевой обработки почвы плоскореза повышали количество сорняков на 28,2 и 62,4% по сравнению со вспашкой, прежде всего многолетних корнеотпрысковых. Применение дискового и плоскорезного лущения способствовали уменьшению массы сорняков в посевах подсолнечника на всех фонах основной обработки почвы.

Отвальная обработка обеспечивала повышение урожайности сахарной свеклы и подсолнечника по сравнению с другими способами обработки почвы на 16 и 18% соответственно. В системе зяблевой обработки почвы при средней и сильной засоренности многолетними и малолетними сорняками эффективно сочетание двукратного лущения и вспашки на глубину 25-27 см.

При слабой засоренности рекомендуется безотвальная обработка почвы плоскорезом.

Система зяблевой обработки обыкновенного чернозема влияет не только на величину урожая возделываемых культур, но и на качество полученной продукции. Так, в среднем за три года по отвальной системе обработки почвы сахаристость свеклы составила 16,5%, по плоскорезной и обработке параплау, соответственно – 16,2 и 16,0%.

Способы основной обработки почвы не оказали влияние на содержание белка в зерне ячменя и на содержание жира в подсолнечнике. Одна из задач сельскохозяйственного производства не только увеличить урожайность возделываемых культур, но и получить наименее энергоемкую и экологически чистую продукцию [2, 5, 7]. Возделывание сахарной свеклы и подсолнечника на фоне безотвальной обработки почвы, несмотря на экономию затрат в зяблевом комплексе ведёт к снижению урожайности этих культур и по экономической и энергетической оценке менее эффективны. Замена отвальной обработки на безотвальную под ячмень повышает коэффициент энергетической эффективности.

Безотвальные способы основной обработки обыкновенного чернозема способствуют повышению засоренности возделываемых культур, что снижает продуктивность пашни. Дополнительными агротехническими приемами борьбы с сорной растительностью нивелировать отрицательное влияние безотвальных способов основной обработки почвы не удастся.

Максимальная урожайность сахарной свеклы, ячменя и подсолнечника в среднем за годы исследований получена по отвальной системе обработки почвы.

Технологии возделывания сахарной свеклы и подсолнечника с безотвальными системами обработки почвы, несмотря на экономию энергозатрат в зяблевом комплексе, снижают продуктивность пашни и по биоэнергетической оценке менее эффективны.

Энергетическая экологическая оценка различных способов основной обработки почвы под ячмень показала, что замена отвальной обработки на безотвальную повышает коэффициент энергетической эффективности экологическое плодородие [13].

Следовательно, при слабом уровне засоренности экономически целесообразно применение под ячмень безотвальной обработки почвы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аукина И.Г. Организация производства и предпринимательство на предприятиях АПК: Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки 35.03.04 Агрономия по профилям подготовки «Агрономия» и «Селекция и генетика сельскохозяйственных культур»/ Аукина И.Г., Голубева А.А., Мурашова А., Наянов А.В. Саратов, 2016.
2. Власова О.В. Развитие логистической инфраструктуры экспорта зерна на региональном уровне // Глобальный научный потенциал. 2020. № 11 (116). С. 248-253.
3. Глебов И.П., Моренова Е.А. Организационно-экономический механизм внедрения зернового сорго в сельскохозяйственное производство Саратовской области // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. 2010. № 11. С. 71-74.
4. Голубева А.А. Организационно-экономическое обоснование развития овощеводства открытого грунта с учетом рисков (на примере Саратовской области). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2009
5. Голубева А.А. Экологическое сельское хозяйство // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова"; Под редакцией В.В. Бутырина. 2014. С. 76-80.
6. Жабин М.А., Мухина С.В., Коновалов Ю.А., Калашников Н.И. Динамика почвенных показателей юго-восточных и южных районов Воронежской области // Достижения науки и техники АПК. 2015. №11.
7. Коротеев М.Ю., Пшенцова А.И. Повышение эффективности деятельности сельхозпредприятий на основе интеграционных отношений // Агропродовольственная экономика. 2015. № 8. С. 66-71
8. Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. Организация производства на предприятиях АПК: учебно-методическое пособие для студентов экономических специальностей заочной формы обучения / Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова". Саратов, 2013.
9. Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. Организация производства на предприятиях АПК: Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки "Экономика" и "Менеджмент" заочной формы обучения / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова". Саратов, 2015.
10. Организация производства и предпринимательства в АПК: Учебное пособие для студентов агрономических специальностей заочной формы обучения / Голубева А.А., Мурашова А.С., Наянов А.В., Янина С.М. / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2014.
11. Черкасов Г.Н., Пыхтин И.Г. Комбинированные системы основной обработки наиболее эффективные и обоснованные // Земледелие. – 2006. -№6. С. 20-22.
12. Щербаков А.П. Антропогенная эволюция чернозёмов/ А.П. Щербаков, Н.Н. Васинёв. – Воронеж.: ВГУ. – 412 с.
13. Экономико-экологическая оценка аграрного производства / Голубева А.А., Янина С.М., Мурашова А.С. Учебно-методическое пособие / Саратов, 2014.

А.В. Панфилов, В.Г. Попов, Е.Н. Мартынов, Е.Г. Панфилова, Н.Е. Курылева
Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова,
г. Саратов, Россия

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ МЕЛИОРАЦИИ ЗЕМЕЛЬ САРАТОВСКОГО ЗАВОЛЖЬЯ

Аннотация. В статье рассматривается развитие мелиорации земель и особенности землепользования в зависимости от исторических, социально-экономических, экологических и других факторов, приводящих к снижению деградации сельскохозяйственных угодий.

Ключевые слова: мелиорация, угодья, Саратовское Заволжье, эффективность производства, почва

A. V. Panfilov, V. G. Popov, E. N. Martynov, E. G. Panfilova, N. E. Kuryleva
Saratov State Agrarian University named after N. I. Vavilov, Saratov, Russia

ECOLOGICAL AND ECONOMIC STAGES OF DEVELOPMENT OF RECLAMATION OF LANDS OF THE SARATOV ZAVOLZH REGION

Abstract. The article examines the development of land reclamation and the peculiarities of land use depending on historical, socio-economic, environmental and other factors leading to a decrease in the degradation of agricultural land.

Key words: land reclamation, lands, Saratov Trans-Volga region, production efficiency, soil

Ландшафты Саратовского Заволжья в настоящее время, сформированные 5–6 тыс. лет назад, с определенными, соответственно местообитаниям, природными урочищами. Они довольно устойчивы и малоизменчивы под воздействием климатических факторов, а также невысокого антропогенного воздействия, связанного с умеренным выпасом скота. Все эти изменения происходят в пределах одного инварианта, и они обратимы [1, 3].

После начала довольно сильного воздействия человека, в основном связанного с аграрным освоением степного Юга России в XVII–XVIII вв., происходили изменения в соотношении урочищ и их использовании. Если эти изменения носили адекватный природным особенностям характер и не разрушали самовосстановительного потенциала природных сообществ, не нарушая природных границ данных урочищ, наций и типов местностей, то экологическое равновесие не нарушалось [6, 8, 18].

До 1897 г. неуклонно росла площадь пашни, однако фактически 2/3 ее было в залежи. Так, например, после использования ее в течение нескольких лет она забрасывалась. Через достаточно короткое время вся возможная для распашки земля была освоена, поэтому всю пахали склоны, что привело к росту оврагов, усилению истощения почв, общему разрушению земель. За 62 года площадь лесов сократилась на 35 %, пастбищ — на 28 %, сенокосов — в 3 раза, а численность скота — в 8 раз, при сократившихся угодьях. В справочниках по губернии

этого времени написано: «На многих выгонах, кроме низкого типца, тонконога и молочая, ничего нет» [3, 4].

Мелиорация земель в Саратовском Заволжье является исторически предопределенным этапом развития сельскохозяйственного производства. В степной зоне засуха одинаково губительно сказывается и на сборах зерна и на кормовой базе животноводства [4, 5]. Поэтому в периоды засух население здесь особенно остро страдало от голода. Невозможно забыть засухи и сопровождающий их голод и вымирание населения в Саратовском Заволжье в 1880, 1891, 1897, 1905, 1911, 1921 гг. В эти периоды засухи повторялись на протяжении 3-4 лет подряд (1889-1892, 1905-1907). Острозасушливые годы сопровождались шлейфом понижения хозяйственной активности на 2-3 года [3, 9].

Исследованиями последствий засух в Саратовском Заволжье и способов их преодоления занимались ведущие ученые-агрономы, экономисты, почвоведы, инженеры России начиная с XVIII века. Рассматривая засухи с точки зрения неурожаев и экономических последствий, исследователи пришли к заключению, что повторяемость их постоянно возрастает [7]. В период до XVIII века засух насчитывалось в среднем по 8 на столетие, в XVIII веке число неурожайных лет увеличилось до 10; а в XIX - до 15. В XX веке число неурожайных лет значительно увеличилось. За последние сто лет благоприятными в климатическом отношении были только 12 лет (16%), умеренными - 30 лет (39%) и засушливыми 34 года (45%). Таким образом, для районов Саратовского Заволжья практически каждый второй год являлся засушливым, а каждый третий - неурожайным. Экономические исследования показали, что даже при высоком уровне ведения сельского хозяйства в 70-е гг. XX века страна недополучала в засушливых районах Саратовского Заволжья за каждые десять лет сельскохозяйственной продукции на сумму 3,8-4,8 млрд долл. [1, 17].

Изменения в социально-экономической жизни страны с 1990 г. привели к негативным процессам в сельском хозяйстве [16]. Орошаемый клин в Саратовской области сократился с 481,0 тыс. га до 257,6 тыс. га регулярного и с 61,7 тыс. га до 25,1 тыс. га. Такая же картина наблюдается и по Поволжью.

Наметившиеся процессы способствовали слабой устойчивости орошаемого комплекса. Уже к 1990 г. сложилась серьезная опасность разрушения крупного товарного производства на орошаемых землях Саратовского Заволжья, подтвердившаяся в 2000-2005 гг.

В целом анализ эффективности производства в орошаемых хозяйствах показал, что в условиях прежних традиционных организационных форм могут оказать положительное влияние лишь экстенсивные факторы.

Экономические признаки разрушительного влияния старых форм управления на потенциал орошаемого земледелия находят подтверждение в анализе качественных параметров сложившейся системы мелиоративно-производственного комплекса Саратовского Заволжья.

В современных условиях рыночного производства принципы оценки уровня эффективности организаций получили признание [10, 11, 12]. Но в проектах развития мелиоративных технологий в Саратовском Заволжье их никто не

учитывал. Такое положение объяснялось, прежде всего, отсутствием в методологии оценки эффективности мелиорации соответствующих требований. В результате новые технически совершенные оросительные системы Саратовского Заволжья передавались в эксплуатацию старой раздробленной по мелким хозяйствам богарной базе производства. Такая система, во-первых, не позволяла наладить эффективную техническую службу эксплуатации. Во-вторых, реализация экономических результатов мелиорации осуществлялась по прежней форме узкой специализации богарных хозяйств исключительно на производстве сельскохозяйственной продукции без ее дальнейшего прохождения по цепи переработки, производственного и частного потребления. Такая система не показывала истинного эффекта от мелиорации.

Строительство новых систем с 1990 г. практически прекращено, и выход из оборота орошаемых земель приобрел явный характер.

За 2002 - 2005 годы сельхозтоваропроизводителями области в рамках реализации указанной Программы приобретено 53,4 тыс. тонн минеральных удобрений. Внесено 6900,0 тыс. тонн органических удобрений. Гипсование и мелиоративная обработка солонцовых почв проведена на площади 7,8 тыс. га, известкование кислых почв - на 0,6 тыс. га.

С орошаемых земель, занимающих три процента пашни, ежегодно получают 650 - 660 тыс. тонн условной сельхозпродукции, или десять процентов от всей продукции растениеводства.

Борьба с деградацией почв и опустыниванием опирается, прежде всего, на адаптивно-ландшафтное землепользование, которое рассматривается как единство природных и хозяйственных комплексов и основывается на приоритете ответственности хозяйственной деятельности в условиях сохранения окружающей среды [2, 15]. Адаптивно ландшафтный принцип предполагает в своей основе неистощительный (сбалансированный, компенсаторный) характер землепользования в отличие от сложившегося и обусловленного совокупностью исторических, социально-экономических и других факторов, приведших к деградации растительности, почв и животного мира [13, 14].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агролесомелиорация и адаптивное освоение аридных территорий: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Вековой опыт и перспективы агролесомелиорации аридных ландшафтов на юге Российской Федерации (к 50-летию Ачикулакской НИЛЮС)», 19—21 сент. 2000 г. Нефтекумск, 2000. 157 с.

2. Аукина И.Г. Организация производства и предпринимательство на предприятиях АПК: Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки 35.03.04 Агрономия по профилям подготовки «Агрономия» и «Селекция и генетика сельскохозяйственных культур»/ Аукина И.Г., Голубева А.А., Мурашова А., Наянов А.В. Саратов, 2016.

3. Биоресурсы и биоразнообразие экосистем Поволжья: прошлое, современное состояние, будущее. Материалы международного совещания, посвящённого 10-летию Саратовского филиала Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН / Под ред. акад. Д.С. Павлова. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2005. С. 17-19.

4. Власова О.В. Развитие логистической инфраструктуры экспорта зерна на региональном уровне // Глобальный научный потенциал. 2020. № 11 (116). С. 248-253.

5. Глебов И.П., Моренова Е.А. Организационно-экономический механизм внедрения зернового сорго в сельскохозяйственное производство Саратовской области // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. 2010. № 11. С. 71-74.
6. Голубева А.А. Анализ развития сельского хозяйства России и Турции с учетом экологических вопросов // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. IV Международная научно-практическая конференция. Под редакцией И.Л. Воротникова. 2013. С. 36-40.
7. Голубева А.А. Организационно-экономическое обоснование развития овощеводства открытого грунта с учетом рисков (на примере Саратовской области). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2009
8. Голубева А.А. Экологическое сельское хозяйство // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова"; Под редакцией В.В. Бутырина. 2014. С. 76-80.
9. Докучаев В. В. Наши степи прежде и теперь. М.: Сельхозгиз, 1953. 152 с.
10. Коротеев М.Ю., Пшенцова А.И. Повышение эффективности деятельности сельхозпредприятий на основе интеграционных отношений // Агропродовольственная экономика. 2015. № 8. С. 66-71
11. Моделирование эффективной работы сельскохозяйственного предприятия по производству животноводческой продукции / Голубев А.В., Пимонова Л.А., Москаленко С.П., Норовяткин В.И., Наянов А.В., Норовяткина Е.М., Складанова А.В. Саратов, 2005.
12. Наянов А.В. Дифференцированная оценка эффективности сельскохозяйственного производства как элемент совершенствования государственной поддержки АПК (на примере Саратовской области): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2013
13. Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. Организация производства на предприятиях АПК: учебно-методическое пособие для студентов экономических специальностей заочной формы обучения / Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова". Саратов, 2013.
14. Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. Организация производства на предприятиях АПК: Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки "Экономика" и "Менеджмент" заочной формы обучения / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова". Саратов, 2015.
15. Организация производства и предпринимательства в АПК: Учебное пособие для студентов агрономических специальностей заочной формы обучения / Голубева А.А., Мурашова А.С., Наянов А.В., Янина С.М. / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2014.
16. Социально-экономическое развитие сельских территорий Саратовской области / Черняев А.А., Юркова М.С., Голубева А.А., Трофимова В.И. Проблемы агрорынка. 2018. № 4. С. 189-195.
17. Фалькович А. С., Пронько Н. А., Корсак В. В. Перспективные приемы мелиорации в борьбе с деградацией орошаемых земель (на примере Саратовской области) // Мелиорация и гидротехника. 2017. №1 (25).
18. Экономико-экологическая оценка аграрного производства / Голубева А.А., Янина С.М., Мурашова А.С. Учебно-методическое пособие / Саратов, 2014.

Е.А. Погребцова

Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина,
г. Омск, Россия

РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ И СОДЕРЖАНИЕ

Аннотация. В статье рассматриваются основные особенности риск-менеджмента в сельском хозяйстве, на основании этого сформировано понятие. Представлена характеристика риск-менеджмента, этапы управления риском в отраслях сельского хозяйства. Сделаны выводы.

Ключевые слова: риск-менеджмент, риск, этапы управления, сельское хозяйство

E.A. Pogrebtsova

Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Omsk, Russia

RISK MANAGEMENT IN AGRICULTURE: CONCEPT, GOALS AND CONTENT

Annotation. The article discusses the main features of risk management in agriculture, on the basis of which the concept is formed. The characteristics of risk management, the stages of risk management in agricultural sectors are presented. Conclusions are drawn.

Keywords: risk management, risk, management stages, agriculture

В рыночных условиях руководителю предприятия приходится осуществлять управление риском. Ему необходимо выявить область наступления риска в отраслях сельского хозяйства, просчитать степень риска, разработать и принять меры по его снижению [2]. Например, в отрасли растениеводства получения убытков необходимо прогнозировать, так как территория Омской области находится в зоне рискованного земледелия [5]. Однако, основная цель – это избежание возникновения кризисных ситуаций в деятельности отраслей растениеводства и животноводства, а также в целом всего предприятия [6].

В литературе риск-менеджмент различными авторами рассматривается в широком и узком смысле. Так, в первом случае ISO 31000 «риск-менеджмент» – это скоординированные действия по руководству и управлению организацией в отношении риска [1]. Во втором – это процесс выявления и оценки рисков, а также выбор и применение методов и инструментов их минимизации, контроля и мониторинга [7]. Система риск-менеджмента представляет собой целостный комплекс организационных, технологических и технических мероприятий, направленных на эффективную защиту предприятия от нежелательных рисков, которые могут принести ущерб – как материальный, так и нет [3].

Характеристика риск-менеджмент для сельского хозяйства представлена в таблице. Система риск-менеджмента на сельскохозяйственном предприятии должна строиться на основе объективных факторов. К ним относят: наличие

отрасли растениеводства и животноводства; территориальной рассредоточенной подразделений предприятия; особенностей биологических процессов; обладание определенными компетенциями руководящего состава; природно-климатических факторов и т.п.

Рассмотрим основные этапы управления риском, которые одинаковые для всех отраслей экономики. Этап постановки целей управления рисками характеризуется использованием методов анализа и прогнозирования внешней среды и имеющихся ресурсов в отрасли растениеводства и животноводства. На основе выявленных возможностей и сильных сторон предприятия формируются направления по управлению риском [4].

Таблица

Характеристика риск-менеджмента для сельского хозяйства

Риск-менеджмент включает две основы	
Стратегию управления – направление и способ использования средств в отрасли растениеводства и животноводства, их оптимизацию, с целью получения максимума прибыли	Тактику управления риском – это конкретные методы и приемы, которые учитывают особенности изменения внешней среды и имеющиеся резервные ресурсы в отраслях сельского хозяйства
Состоит из подсистем управления	
Объектом является риск и экономические отношения между подразделениями предприятия в процессе реализации риска	Субъект – это высшее руководство сельскохозяйственного предприятия, которое осуществляют работу объекта управления

На этапе анализа риска необходимо как можно больше собрать достоверной информации. Используя статистические методы, провести оценку риска. На следующем этапе руководителю необходимо принять решение по методу воздействия на риск. В сельском хозяйстве выделяют три основных метода снижения рисков: уклонения, сокращения и страхование.

Способ уклонения от риска предполагают исключение рискованных ситуаций из бизнеса. Для этого сельскохозяйственные предприятия должны оптимально сочетать отрасль растениеводства и животноводства, вести борьбу с вредителями и болезнями скота, выращивать разнообразные культуры, использовать инновационные технологии. Особое внимание должно уделяться сбыту произведенной продукции. Для снижения сбытового риска рекомендуется заключение долгосрочных договоров на сбыт растениеводческой и животноводческой продукции, формирование интеграционных взаимодействий с другими предприятиями.

Способ сокращения рисков предполагает выбор менее рискованных технологий. Использование интенсивных технологий в отрасли животноводства позволяют получить стабильные результаты, по сравнению с экстенсивными, которые зависят от погодных условий.

Одним из способов снижения риска является агрострахование. Для отрасли растениеводства прописывается государственная поддержка в случае

наступления рискового случая. Данные моменты представлены в Федеральном законе от 25.07.2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». Агрострахование является добровольной, несмотря на правительственную поддержку. Омская область относится к зоне рискованного земледелия, однако, большинство сельскохозяйственных предприятия не готовы страховать посеы. В Российской Федерации застраховано около 2,6% всех посевных площадей. При наступлении последствий от катастрофических ситуаций, за счет государства проводится возмещение в размере до половины понесенного ущерба от гибели посевов, животных, материальных ценностей. К недостаткам агрострахования относят: премия, запрашиваемая страховщиком, может быть слишком высокой; некоторые виды рисков могут не приниматься страховщиком к страхованию.

Таким образом, задачей риск-менеджмента сельскохозяйственного предприятия является выявление причин возможного наступления рисков, оценку негативных последствий и принятие управленческих решений по методу его снижения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГОСТ Р ИСО 31000-2019 Менеджмент риска. Принципы и руководство // <https://docs.cntd.ru/document/1200170125>
2. Анализ рисков и особенностей инновационного развития сельского хозяйства / Голубева А.А., Мурашова А.С., Бородастова Е.В. // В сборнике: Организационно-экономические аспекты модернизации агропродовольственного сектора. Материалы Международной научно-практической конференции. Под редакцией В.В. Бутырина. 2011. С. 34-40.
3. Афанасьев А.С. Основные требования в системе риск-менеджмента на производственном предприятии в условиях российской экономики / А.С. Афанасьев. // Труды Братского государственного университета. Серия: Экономика и управление. - 2005. - Т. 1.- С. 58-60.
4. Голубева А.А. Методы оценки риска в сельском хозяйстве // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Материалы II Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова". 2011. С. 60-62.
5. Голубева А.А. Разработка стратегии защиты от рисков для устойчивого развития растениеводства // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. 2015. С. 203-206.
6. Голубева А.А. Роль рисков в сельском хозяйстве // В сборнике: Наука молодых - агропромышленному комплексу. Сборник статей Международной научной конференции молодых учёных и специалистов. Редакционная коллегия: А.В. Голубев, Р.А. Мигунов, Н.Е. Арестова, Н.А. Милюкова, Е.В. Пронина, А.В. Байдина, А.В. Бочкарев, Д.В. Котусов, Д.Д. Постникова, Е.Ф. Малыха, А.А. Волков, В.И. Горностаев. 2016. С. 299-302.
7. Кулешова, Е.В. Управление рисками проектов: учебное пособие / Е. В. Кулешова. – 2-е изд., доп. – Томск: Эль Контент, 2015. – 188 с.

УДК 661.7

Попова О.С.

Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины,
г. Санкт-Петербург, Россия

ОРГАНИЗАЦИЯ РЕНТАБЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИЯ ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрены аспекты производства и реализации органической продукции. Сделан акцент на создание обучающих курсов повышения квалификации в данной области.

Ключевые слова: органическое производство, безопасные продукты, образование.

O.S. Popova

St. Petersburg State University of Veterinary Medicine, St. Petersburg, Russia

ORGANIZATION OF PROFITABLE PRODUCTION AND SALE OF ORGANIC PRODUCTS

Annotation. The article discusses aspects of the production and sale of organic products. Emphasis is placed on the creation of training courses for advanced training in this area.

Keywords: organic production, safe products, education

Сельское хозяйство оказывает сильное давление на окружающую среду и может как сохранить биоразнообразие, так и диверсифицировать и улучшить качество ландшафта, а также вызвать сокращение биоразнообразия сельскохозяйственных угодий. В ответ на растущие экологические проблемы в РФ был разработан Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4], разработанный Минсельхозом России, который вступил в силу с 1 января 2020 года. В контексте стоящих проблем получение субсидий зависит от соответствующей пространственной адресности поддержки органического земледелия, чтобы она лучше соответствовала экологическим условиям (потенциалу), преобладающим в конкретной области [3].

Органический рынок в мире и России, по данным Национального органического союза РФ и FIBL, один из самых динамично развивающийся в мире. За последние 20 лет он вырос более чем в семь раз (с 18 до 129 млрд \$ США), показав максимальный рост в 2018-2019 гг. Спрос на продукты с естественной коннотацией – это не только современный тренд, это необходимость, включающая такие важные принципы как здоровье, экология, справедливость и забота. Так, в последнее десятилетие каждое государство стремится создать меры, стратегии, чтобы до потребителя доходила не только достаточное количество продукции, но и высокого качества. По данным опроса международной организации «Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН» более 4 млрд людей

на планете готовы изменить свои предпочтения при выборе продуктов, чтобы уменьшить негативное воздействие на окружающую среду.

Не смотря на разработку программ и стратегий по ведению сельского хозяйства, есть ряд проблем. Среди таковых можно выделить недостаточную развитость социальной инфраструктуры, низкую доступность услуг в сфере образования, здравоохранения, культуры и отдыха, бедность основной массы населения, отток населения из села и «оголение» сельских территорий [1]. Так нужно отметить такой аспект как модернизацию образования, а именно студентов выпускных курсов и дипломированных специалистов, не только сельскохозяйственного направления, но и медицинского. Так как данный подход позволит повысить уровень специалистов и расширить уровень знаний в таких дисциплинах как экология, биология и биоэтика. Вся система не будет работать эффективно, и без комплексного подхода к лечению и профилактике как инфекционных, так и неинфекционных заболеваний. Общеизвестно, что традиционное направление гуманитарной и ветеринарной медицины – это изучение патогенеза, диагноз с соответствующим курсом терапии. Учитывая, что на организм всегда воздействуют те или иные неблагоприятные факторы, т.е. всегда имеется их влияние и риск патологии. Однако организм нивелирует большинство из этих факторов за счет саногенеза. Таким образом, нужно сформировать единую концепцию, что здоровье – это соотношение механизмов саногенеза и патогенеза.

Изменив стратегию научного поиска и акцентируя внимание на оценку состояния саногенеза [2], и разработав средства его корректировки, мы сможем получить инструмент помощи организму для борьбы с патологическими факторами. Это принципиально новое направление медицины и ветеринарии. Так как, несмотря на то, что имеются патогенетические средства, оказывающие влияние на саногенез (например, компенсаторных и адаптационных механизмов), реально же многие механизмы саногенеза не изучены, и зачастую не известна их роль на разных этапах болезни.

Рассмотрев вопросы корректировки, сохраняя принцип органического производства необходимо учить специалистов проводить индивидуальное (адресное) лечение нативными препаратами, безопасными для продукции. Так, в литературе много данных о возможностях применения микродозирования, а также препаратов, которые будут матрицей для препаратов природного происхождения, типа клатратов или сорбентов.

Таким образом, можно сделать вывод, что, не обладая фундаментальными знаниями по ведению органического сельского хозяйства ни один специалист, не сможет полноценно участвовать в цикле органического производства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Голубева, А.А. Социально-экономические проблемы развития сельских территорий России / А. А. Голубева // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции, Саратов, 16 мая 2019 года. – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2019. – С. 35-41.

2. Механизмы саногенеза и возможности их коррекции: монография // под ред. Борисовой О.Н. Тула.: ООО «ТППО», 2016. 232

3. Попова, О. С. Обеспечение безопасности и качества продукции в сельском хозяйстве в Российской Федерации / О. С. Попова // Теория и практика ветеринарной фармации, экологии и токсикологии в АПК : материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры фармакологии и токсикологии СПбГУВМ, Санкт-Петербург, 19–21 мая 2021 года. – Санкт-Петербург, 2021. – С. 199-200.

4. Федеральный закон "Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 03.08.2018 N 280-ФЗ Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304017/

УДК 631.15

А.И. Пшенцова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова,
г. Саратов, Россия

НАПРАВЛЕНИЯ И СТРАТЕГИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. В статье рассматриваются основные стратегии производственной деятельности, которые непосредственно связаны с разработкой и реализацией основных направлений деятельности сельскохозяйственных предприятий в области изготовления и выпуска продукции. Дана краткая характеристика основополагающих элементов стратегии производства.

Ключевые слова: стратегия, производство, совершенствование, элементы стратегии, сельскохозяйственное предприятие.

A.I. Pshentsova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

DIRECTIONS AND STRATEGIES TO IMPROVE PRODUCTION ACTIVITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Annotation. The article discusses the main strategies of production activities that are directly related to the development and implementation of the main activities of agricultural enterprises in the field of manufacturing and production. A brief description of the fundamental elements of the production strategy is given.

Keywords: strategy, production, improvement, elements of strategy, agricultural enterprise

Доказано, что эффективность деятельности сельскохозяйственного предприятия во многом зависит от выбранной стратегии развития. Глубокий спад производства в сельском хозяйстве в результате проведения реформ привел к значительному недоиспользованию имеющегося экономического потенциала [3, 4]. Поэтому проблема совершенствования стратегии сельскохозяйственного производства в условиях развития рыночных отношений не только не утратила своего значения, но и стала еще более актуальной [6].

Поддержание и улучшение конкурентоспособности предприятия требует постоянного улучшения во всех областях деятельности предприятия [13]. Для того, чтобы ожидаемый эффект был достигнут, улучшать производственные линии следует, согласовывая со стратегией, утвержденной бизнес-планом. Для производителей, стратегия конкуренции на глобальном рынке основывается на трех основных факторах: качество, время и стоимость [2].

Основные стратегии производственной деятельности связаны с разработкой и реализацией основных направлений деятельности предприятия в области изготовления и выпуска продукции [12]. Однако, следует отметить, что при этом производственный процесс – практически непрерывный вид деятельности, а в случае возникновения потрясений или различного рода задержек в производственной сфере становится наиболее уязвимым, негативно влияющим на производство в целом. При рассмотрении данной темы можно выделить несколько основополагающих элементов стратегии производства: планирование производства и контроль; повышение производительности труда; влияние человеческого фактора на производство.

Рассмотрим каждый из вышперечисленных элементов более подробно.

Процесс планирования производства и контроль играет жизненно важную роль в координации потока материалов и информации между клиентом, поставщиком и предприятием в формировании стоимости продукта (рисунок). Данный элемент является компонентом процесса глобальной стратегии, тактики и функционального планирования в бизнесе.

Планирование производства и последующий контроль включают в себя участие производственных подразделений в процессе разработки и обосновании данной стратегии [1]. Процесс разработки затрагивает предложения по наиболее оптимальному использованию имеющегося оборудования, необходимости реконструкции его для получения максимально возможного результата, а также вероятности расширения производства выпускаемой продукции или увеличение его мощности.

Улучшение планирования производства и контроля процессов является неотъемлемой частью стратегии производителя по контролю качества, которая требует идентификации взаимодействия с клиентом и объектами, определенными для процесса, имеющих важное значение для удовлетворения потребностей клиента [11]. С точки зрения планирования производства и контроля процессов, данный процесс можно рассмотреть следующим образом:

- внешний клиент, т.е. получатель окончательного результата процесса производства, или предприятия, где окончательный результат производственного процесса является объектом для дальнейших трансформаций;
- внутренний клиент, т.е. процесс производства в широком смысле содержит закупки, производство и распределение.

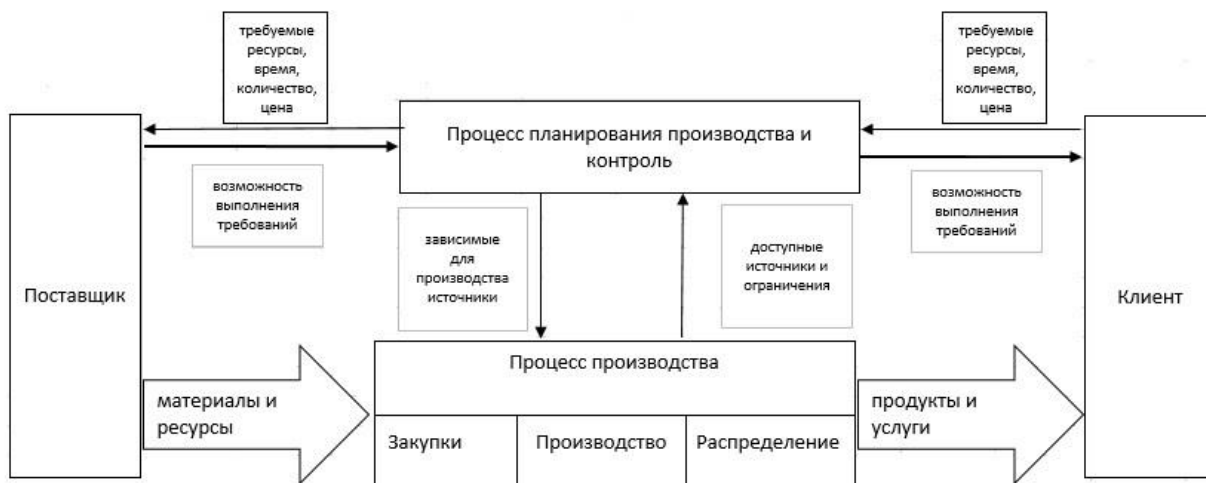


Рис. Общий поток информации и материалов внутри системы производства и между системой производства и рынком

Повышение производительности труда подразумевает под собой анализ факторов, влияющих на рассматриваемый элемент, такие как фактический выпуск продукции и фактические затраты живого труда, а также выявление наиболее слабых мест, которые являются скрытой угрозой. Повышение производительности труда рассматривается за счет усовершенствования системы и структуры управления предприятия в целом. Данный элемент стратегии включает в себя: определение общего направления взаимоотношений руководства с косвенным и прямым персоналом по вопросам повышения квалификаций, обучения, заработной платы и других вопросов; проведение аудита деятельности подразделений предприятия для оптимизации производственного процесса [16].

Влияние человеческого фактора на производство. Человеческий фактор на производстве является одним из элементов, оказывающих существенное воздействие на показатели производительности труда. Данный фактор следует рассматривать по двум основным аспектам: необходимость создания комфортных условий для эффективной работы персонала в процессе производства; необходимость создания условий для обеспечения своевременного воспроизводства персонала [7, 8].

Эффективное участие персонала в производственном процессе зависит от многих факторов, наиболее важными из которых являются: производственный микроклимат; материальное стимулирование персонала; моральное стимулирование (система профессионального развития сотрудников предприятия); современное и высококачественное оборудование рабочего места; охрана труда; грамотное распределение ответственности [9, 10].

Продукция (товар), выпускаемая предприятием, будет являться конкурентоспособной в современной рыночной ситуации в том случае, если предприятие успешно вводит и применяет на производстве новые формы организации и поддержки труда и новые технологические процессы [5].

Стратегии, рассмотренные в статье, сегодня еще не получили широкого применения сельхозпредприятиями Саратовской области и используются только на

передовых предприятиях. Конечно, затронутые элементы требуют серьезных интеллектуальных и материальных затрат, но перспектива достижения результата внедрения данной стратегии в производство, может сыграть существенную роль для развития предприятия.

На федеральном и областном уровне уже несколько лет принимаются различные меры по развитию АПК, что позволило улучшить показатели производства сельскохозяйственной продукции [15].

На перспективу основными стратегически важными направлениями в АПК будут следующие: формирование благоприятной рыночной конъюнктуры на внешних и внутренних рынках продовольствия; агропромышленная интеграция предприятий в направлении кластеризации на основе частно-государственного партнерства; повышение конкуренции производителей сельскохозяйственной продукции в связи с увеличением требований потребителей к качеству и цене товаров; продвижение сельскохозяйственной продукции на внешние рынки [14].

Таким образом, основной стратегической целью развития сельскохозяйственных предприятий Саратовской области является обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аукина И.Г. Организация производства и предпринимательство на предприятиях АПК: Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки 35.03.04 Агрономия по профилям подготовки «Агрономия» и «Селекция и генетика сельскохозяйственных культур»/ Аукина И.Г., Голубева А.А., Мурашова А., Наянов А.В. / Саратов, 2016.
2. Гавриков М.С., Родионова И.А., Воротников И.Л. Экономика пищевой промышленности Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Саратов, 2008.
3. Голубев А.В. Блеск и нищета российского агрокомплекса (реально ли инновационное развитие отечественного АПК) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2011. - №12. – С. 7-11.
4. Голубев А.В., Голубева А.А. Современные вызовы сельского хозяйства России // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. Т. 229. № 3. С. 196-209.
5. Голубева А.А. Организация производства и предпринимательства в АПК: Учебное пособие для студентов агрономических специальностей заочной формы обучения / Голубева А.А., Мурашова А.С., Наянов А.В., Янина С.М. / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2014.
6. Моделирование эффективной работы сельскохозяйственного предприятия по производству животноводческой продукции / Голубев А.В., Пимонова Л.А., Москаленко С.П., Норовяткин В.И., Наянов А.В., Норовяткина Е.М., Складанова А.В. Саратов, 2005.
7. Моренова Е.А., Черненко Е.В. Воспроизводство человеческого капитала в аграрном секторе в современных условиях глобализации экономики // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. 2016. С. 98-102.
8. Моренова Е.А., Черненко Е.В. Совершенствование кадрового обеспечения сельскохозяйственных предприятий Поволжского региона в стратегическом аспекте // Научное обозрение: теория и практика. 2016. № 12. С. 73-87.
9. Муравьева М.В., Наянов А.В. Мотивационные институты экономического развития сельских территорий // Наука и бизнес: пути развития. 2020. № 5 (107). С. 127-129.

10. Муравьева М.В., Наянов А.В. Оплата труда в сельском хозяйстве как институциональный мотиватор поддержки уровня жизни // Глобальный научный потенциал. 2020. № 5 (110). С. 156-158.

11. Новикова Н.А., Меркулова И.Н., Зуева Е.И., Минеева Л.Н., Пшенцова А.И. Направления повышения эффективности инвестиционной и финансовой стратегии предприятий хлебопекарной промышленности // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 2-2. С. 299-307

12. Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. Организация производства на предприятиях АПК: учебно-методическое пособие для студентов экономических специальностей заочной формы обучения / Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова". Саратов, 2013.

13. Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. Организация производства на предприятиях АПК: Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки "Экономика" и "Менеджмент" заочной формы обучения / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова". Саратов, 2015.

14. Организация оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией // Воротников И.Л., Зелимханов С.А., Богатырев С.А., Слюсаренко В.В., Киселева Е.Н., Власова О.В., Иванова В.Я., Голубенко О.А., Ададимова Н.С., Евсеева Е.В. Саратов, 2009.

15. Пшенцова А.И. Повышение эффективности функционирования сельхозтоваропроизводителей в Саратовской области // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43129077_43289620.pdf

16. Nosov V., Tsupin A., Mineeva L., Pshentsova A., Mukhina I. Time series research of foreign trade operations of post-soviet countries // В сборнике: Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Proceedings of the International Conference on «Humanities and Social Sciences: Novations, Problems, Prospects» (HSSNPP 2019). 2019. С. 865-870.

УДК 338.242.4

Е.Г. Решетникова

Институт аграрных проблем Российской академии наук, г. Саратов, Россия

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДОСТУПНОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация. В статье дана оценка состояния экономической доступности продовольствия, выявлено наличие продовольственной бедности и продовольственной необеспеченности значительной части населения. Сформулирован комплекс мер по совершенствованию институциональной среды АПК, направленный на достижение экономической доступности продовольствия для всего населения.

Ключевые слова: экономическая доступность продовольствия, рациональные нормы потребления, институциональная среда АПК

E.G. Reshetnikova

Institute of Agrarian Problems of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia

ECONOMIC AVAILABILITY OF FOOD AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL FOOD COMPLEX

Abstract. The article assesses the state of economic availability of food, reveals the presence of food poverty and food insecurity for a significant part of the population. A set of measures has been formulated to improve the institutional environment of the agro-industrial complex, aimed at achieving the economic accessibility of food for the entire population.

Key words: economic availability of food, rational consumption rates, institutional environment of the agro-industrial complex

Одним из важнейших критериев продовольственной безопасности страны является экономическая доступность основных продуктов питания для всех её граждан, представляющая собой возможность приобретения продовольствия для обеспечения потребления на уровне рекомендуемых рациональных норм. Выполнение данного аспекта для отдельного человека является атрибутом здорового образа жизни, в целом для государства – это важное условие устойчивости внутреннего рынка и агропродовольственного комплекса.

Достижение экономической доступности продовольствия предполагает преодоление такого явления как продовольственная бедность. Поскольку категория «бедность» включает в себя множество видов, целесообразна многоуровневая трактовка понятия «продовольственная бедность». Можно считать, что фактическое потребление основных продуктов питания в объеме меньше норм прожиточного минимума является одной из характеристик крайней бедности или нищеты. Величина потребления основных продуктов питания в интервале между нормами прожиточного минимума и рациональными нормами потребления является показателем продовольственной необеспеченности.

Оценка состояния института экономической доступности продовольствия осуществлена на основе исследования соотношения фактического уровня потребления основных продуктов питания в среднем по всему населению и по доходным группам с рациональными нормами потребления. Экономическая доступность в 2020 году была ниже нормативной по таким продуктам питания как яйца (91,9 % к уровню рациональной нормы потребления), молочные продукты (83,4 %), овощи (74,3 %), фрукты (77,0 %), картофель (62,2 %), масло растительное (83,3 %).[1] В доходной группе с наименьшими доходами в 2019-2020 гг. фактическое потребление всех основных продуктов питания, кроме мяса и сахара, было ниже нормы прожиточного минимума (таблица). Наиболее сложная ситуация в данной группе в 2020 году была характерна для потребления молочных продуктов – 61,4 % от нормы прожиточного минимума, картофеля – 48,8 %, овощей – 59,3 %, хлебных продуктов – 68,0 %, фруктов – 71,7 %.

Можно констатировать отставание уровня фактического потребления продовольствия от минимальных норм прожиточного минимума: по фруктам, яйцам, рыбе – у 20 %, по молочным продуктам – у 60 %, по овощам – у 70% населения.

Потребление основных продуктов питания в домашних хозяйствах РФ с минимальными доходами (в среднем на потребителя в год, кг)

Продукты питания	2019 г.		2020 г.	
	Децильная группа с минимальными доходами	В % к норме ПМ	Дециальная группа с минимальными доходами	В % к норме ПМ
Хлеб и хлебные продукты	89,0	70,4	86,0	68,0
Картофель	50,0	49,8	49,0	48,8
Овощи и бахчевые	68,0	59,3	68,0	59,3
Фрукты и ягоды	43,0	71,7	43,0	71,7
Мясо и мясные продукты	59,0	100,7	61,0	104,1
Молоко и молочные продукты	173,0	59,7	178,0	61,4
Яйца, шт.	175,0	83,3	179,0	85,2
Рыба и рыбные продукты	14,0	75,7	14,0	75,7
Сахар и кондитерские изделия	25,0	105,0	24,0	100,8
Масло растительное и другие жиры	9,0	81,8	9,0	81,8

Источник: рассчитано автором на основе статистических данных [2]

При использовании дифференцированного подхода к анализу экономической доступности продовольствия обращает на себя внимание следующий момент : потребление мясных продуктов было ниже рациональной нормы у 10 % населения, рыбы и рыбопродуктов - у 50 %, яиц - у 70 %, фруктов и молочных продуктов - у 90 %. Овощи все доходные группы населения потребляли на уровне ниже рациональной нормы потребления. Наибольшая дифференциация в потреблении полярных доходных групп была характерна для фруктов и рыбных продуктов, коэффициенты фондов составили соответственно: 2,5 и 2,1 раза. Таким образом, у значительной части населения отсутствовала возможность приобретения продовольственной продукции на уровне рациональных норм. В условиях пандемии произошло сжатие платёжеспособного спроса на продовольствие как результат негативных социально - экономических последствий действия нового глобального вызова – Covid - 19. По данным Росстата реальные располагаемые денежные доходы населения в России сократились в 2020 году по сравнению с предшествующим годом на 3,5 % [3]. Оборот розничной торговли пищевыми продуктами, характеризующий реализованный спрос населения, уменьшился на 2,6 %. Это свидетельствует о том, что экономическая доступность продовольствия в настоящее время не достигнута у значительной части населения, что может негативно отражаться на здоровье и трудоспособности людей.

Выявление направлений трансформации институциональной среды для обеспечения экономической доступности продовольствия включает предложения, касающиеся уточнения черты бедности, гибкого использования налоговой системы (введения необлагаемого налогового минимума, расширения применения принципа прогрессивного налогообложения к сверхвысоким доходам, снижения

существующей льготной ставки налога на добавленную стоимость на продовольственные товары в условиях пандемической ситуации), совершенствования институциональной составляющей индексации доходов населения. В качестве одного из направлений сглаживания региональной дифференциации доходов следует рассматривать совершенствование межбюджетных отношений, в частности, целесообразно предусматривать в законе о федеральном бюджете нормы частичного перераспределения федерального налога на добавленную стоимость в пользу регионов для стимулирования их деловой активности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19 августа 2016 г. № 614 «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания»: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/#ixzz6DXq6Qgac>
2. Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах, пищевая и энергетическая ценность продуктов питания в домашних хозяйствах: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>
3. Информация о социально-экономическом положении России январь 2021 года : <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/OmnPvYUx/oper-01-21.pdf>

УДК: 338: 636.2.033

М.Ю. Руднев, О.Н. Руднева

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова,
г. Саратов, Россия

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА ПЛЕМЕННОЙ ФЕРМЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УПП «ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ЖИВОТНОВОДСТВО»

Аннотация. В статье приведены определяющие факторы рентабельного мясного скотоводства. Приведены основные препятствия успешного развития крупномасштабного мясного скотоводства. Проанализирована актуальность применения цифровых технологий в мясном скотоводстве. Представлены основные цифровые технологии, применяемые в мировой практике мясного скотоводства. Приведен проект создания племенной фермы на основе цифровых технологий по выращиванию мясного скота казахской белоголовой породы в УПП «Экспериментальное животноводство». Рассчитаны показатели экономической эффективности внедрения данного проекта

Ключевые слова: цифровые технологии; мясное скотоводство; племенная ферма; первичная переработка; экономическая эффективность.

M.U. Rudnev, O.N. Rudneva

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

ECONOMIC JUSTIFICATION OF THE PROJECT OF A BREEDING FARM USING DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE EDUCATIONAL AND PRODUCTION UNIT «EXPERIMENTAL ANIMAL HUSBANDRY»

Abstract. The article presents the determining factors of profitable beef cattle breeding. The main obstacles to the successful development of large-scale beef cattle breeding are given. The relevance of the use of digital technologies in beef cattle breeding is analyzed. The main digital technologies used in the world practice of beef cattle breeding are presented. The project of creating a breeding farm based on digital technologies for the cultivation of beef cattle of the Kazakh white-headed breed in the educational and production unit "Experimental animal husbandry" is presented. The indicators of the economic efficiency of the implementation of this project are calculated.

Key words: digital technologies; beef cattle breeding; breeding farm; primary processing; economic efficiency.

Развитию мясного скотоводства в нашем регионе способствует наличие обширных пастбищных угодий и огромная масса отходов зернового производства - солома, мякина и т.д. Ценность мясного скота заключается в том, что он преобразует в мясную продукцию дешевые грубые корма, с меньшей эффективностью или совершенно не используемые другими животными. Мясное скотоводство относится к одной из малотрудоемких отраслей животноводства. [13, 14, 23]

Главными препятствиями успешному развитию крупномасштабного мясного скотоводства в условиях Саратовской области являются низкая численность мясного поголовья, неудовлетворительный уровень технического и технологического оснащения отрасли, относительно низкая урожайность естественных кормовых угодий, слабая кормовая база, невысокий потенциал продуктивности скота, и низкая экономическая мотивация сельскохозяйственных производителей в производстве говядины. [12, 21]

Собственное поголовье крупного рогатого скота в стране продолжает снижаться, а цена на мясную продукцию растет. При этом на рынке наблюдается активное развитие крупнейших предприятий мясного и молочного направлений, таких как Мираторг, Заречное, Агрокомплекс, Эко-Нива, Ак Барс, Маяк, Агросила и других. [6, 20]

Для производства говядины намного больше необходимы новейшие технологии, чем для любой другой отрасли животноводства [16]. В последнее время в мировой практике мясного скотоводства применяются следующие цифровые технологии:

1. Применение датчиков, позволит производителям крупного рогатого скота отслеживать все перемещения животных. Благодаря датчикам, установленным на скот возможно более точное отслеживание общего состояния здоровья животных, выявление хромоты, руминации и болезней. Датчики также актуальны при создании виртуальных ограждений для скота.

2. Посредством квадрокоптеров упрощается управление кормовыми площадками и крупными фермами, поскольку с их помощью видно состояние ограждений, поилок и ворот, а также повышается эффективность работы на пастбищах с помощью аэро съемки. [22]

3. Автоматизированные роботы, наполняя себя кормами, смешивая их и доставляя животным в стойла осуществляют ежедневное кормление, повышая эффективность и производительность.

4. Использование блокчейн-технологии позволит восстановить утраченное доверие к производителям, отслеживая продукты по всей цепочке поставок, от производителя до розничного продавца. Это особенно интересно в настоящее время, т.к. потребители требуют полной прозрачности при покупке мясной продукции, не доверяя этикеткам сопровождающим их.

5. Искусственный интеллект, а именно машинное зрение дает возможность оцифрованными изображениями с камер измерить размеры и даже содержание жира в каждом животном, для точного предсказания их рыночного потенциала. Трехмерные изображения анализируются посредством алгоритмов искусственного интеллекта, обеспечивая точную оценку состояния тела каждого животного.

6. Дополненная реальность сочетает в себе изображение реального мира с виртуальной информацией, позволяет пользователям, пройдя через стойло или кормовую площадку, увидеть данные о состоянии здоровья каждой коровы через очки дополненной реальности.

7. Виртуальная реальность используется для демонстрации фермерской жизни и повышения осведомленности потребителей, не подвергая ни их, ни животных опасности и не мешая производству. Виртуальная реальность позволит привлечь и обучить потребителей, устранить распространенные заблуждения и сформировать собственное отношение к сельскому хозяйству. [3]

Таким образом, представленные инновационные технологии способствуют эффективному производству мясной продукции и совершенствуют методы управления [1, 5, 10].

В связи с этим актуально создание племенной фермы на основе цифровых технологий по выращиванию мясного скота казахской белоголовой породы в УПП «Экспериментальное животноводство». Реализация проекта рассчитана на 6 лет, капитальные затраты составят 1260 тыс. руб. при общем объеме поступлений от деятельности в 2026 г. – 7068,2 тыс. руб. [4]

К основным конкурентным преимуществам проекта можно отнести:

- наличие собственных квалифицированных трудовых, земельных и водных ресурсов, инфраструктуры, вспомогательных сооружений и оборудования;
- производство продукции на основе использования высокопродуктивной породы крупного рогатого скота – казахской белоголовой;
- потребность в продукции мясного скотоводства;
- высокое качество производимой продукции и конкурентная цена реализации;
- независимость от поставщиков кормов, т.к. имеется собственный кормоцех, а зерновые корма поставляются из УНПО Поволжье;
- удобное местоположение предприятия [2, 8, 19]

В таблице 1 представлено поголовье крупного рогатого скота в хозяйстве, с учетом его воспроизводства до 2026 года.

Таблица 1

Динамика поголовья крупного рогатого скота

Половозрастные группы скота	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
КРС всего в т.ч.	228	260	293	325	354	371
Быки производители	2	2	2	2	2	2
Коровы	69	99	95	100	118	128
Нетели	35	5	14	28	21	14
Телки старше года	7	20	48	43	45	53
Телки до года	21	48	43	45	53	57
Покупка бычков старше года	2	-	-	-	-	-
Телочки текущего года рож.	48	43	45	53	57	58
Бычки текущего года рож.	47	43	46	54	58	59

В таблице 2 приведены капитальные затраты на предлагаемый проект. Из таблицы видно, что общее количество капитальных затрат составит 1260 тыс. руб.

Таблица 2

Финансовое обеспечение реализации проекта

Предмет расходов (закупки)	Объем финансового обеспечения (тыс. руб.)
Реконструкция помещения для содержания скота	300
Приобретение навесного оборудования к трактору МТЗ-82 для заготовки сена	300
Закупка быков-производителей казахской белоголовой породы (2 гол.)	225
Установка шлагбаума с дезбарьером и ограждение фермы	130
Приобретение ноутбука, сканера электронных чипов, квадрокоптера	85
Ремонт трактора	220
Итого	1260

В настоящее время недостаточно развит сбыт животноводческой продукции и перерабатывающие предприятия находятся на удаленном расстоянии от хозяйств. Вместе с этим на рынке мясной продукции Саратовской области наблюдается устойчивый рост цен [11, 15, 17, 18].

Покупатели готовы приобретать качественную доступную продукцию мясного животноводства, позиционируемую на рынке как высококачественная и экологически чистая. [7, 9]

В таблице 3 представлен прогноз выручки от реализации продукции.

Как видно, основную долю выручки до 2025 года будет составлять реализация бычков живым весом, а с 2026 года племенная продажа телок. Это связано с постепенным увеличением поголовья в хозяйстве.

Таблица 3

Прогноз выручки от реализации продукции

Наименование продукции	Ед. изм.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Объем реализации бычков живым весом в возрасте 8 месяцев	т	12,67	13,27	13,88	16,0	17,32	18,03
Цена реализации 1 кг (живая масса)	руб.	160	160	160	160	160	160
Ожидаемая выручка от реализации	тыс. руб.	2027,7	2123,4	2220,9	2561,5	2772,2	2885,4
Племенная продажа телок в возрасте 18-20 мес.	т	-	1,98	6,6	7,3	10,2	12,2
Цена реализации за 1 кг живой массы	руб.	-	260	260	260	260	260
Ожидаемая выручка от реализации	тыс. руб.	-	514,8	1716	1887,6	2659,8	3174,6
Государственная поддержка племенного животноводства	Ма- точное погол.	104	104	109	128	139	142
Выделение средств на 1 гол. из областного бюджета	руб.	-	7100	7100	7100	7100	7100
Ожидаемая государственная поддержка	тыс. руб.	-	773,9	773,9	908,8	986,9	1008,2
Общий объем поступлений от текущей деятельности	тыс. руб.	2027,7	3412,1	4710,8	5357,9	6418,9	7068,2

В таблице 4 продемонстрирован прогноз затрат на корма.

Основную долю в структуре себестоимости продукции занимают корма и оплата труда. В среднем затраты на выращивание концентрированных кормов составят 9 тыс. руб./т. Грубые корма планируется выращивать, при этом себестоимость выращивания 1 т сена – 2 тыс. руб.

Прогноз затрат на корма

Наименование кормов	Ед. изм.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Заготовка сена в хозяйстве	т	355,4	390,4	415,6	461,8	500,3	518,3
Себестоимость выращивания	руб./т	2000	2000	2000	2000	2000	2000
Затраты на сено	тыс. руб.	710,9	780,9	831,2	923,7	1000,7	1036,5
Необходимое количество бобово-злаковой зерносмеси	т	137,4	150	159,4	177,7	192,5	199,3
Стоимость в УНПО «Поволжье»	руб./т	9000	9000	9000	9000	9000	9000
Затраты на зерносмесь	тыс. руб.	1236,3	1348,7	1454,2	1599,0	1732,6	1793,8
Зеленая масса	т	584,8	669	716,8	781,3	845,8	878,4
Затраты на соль и мел	тыс. руб.	29	29	29	29	29	29
Общий объем затрат на корма	тыс. руб.	1976,2	2158,7	2294,3	2551,7	2762,3	2859,3

Таблица 5 раскрывает план доходов и расходов.

План доходов и расходов, тыс. руб.

Наименование показателя	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Доходы - всего	2021,3	3412,1	4710,8	5357,9	6418,9	7068,2	7467,2
Выручка от реализации продукции скотоводства в т.ч.:							
продажа бычков живым весом	2021,3	2638,2	3936,9	4449,1	5432	6060,0	6430,6
племенная продажа		514,8	1716	1887,6	2659,8	3174,6	3432
Государственная поддержка племенного животноводства		773,9	773,9	908,8	986,9	1008,2	1036,6
Текущие расходы - всего	4850,0	5151,2	5322,1	5614,5	5847,1	5977,1	6046,6
Корма	1976,2	2158,7	2294,3	2551,8	2762,3	2859,3	2927,9
Зар. плата с отчислениями	2463,7	2464	2464	2464	2464	2464	2464
Электроэнергия	64,6	78,8	82	90	97	105	105
Вода	36	40	45	50	50	55	55
Ветеринарные препараты	230	230	230	230	230	230	230
Расходы ГСМ	32,5	130	155	174	187	205	205
Прочие	47	50	52	55	57	59	59,8
Амортизация	31	62	62	62	62	62	62

1	2	3	4	5	6	7	8
Прибыль (убыток) от реализации	-2859,7	-1801,1	-673,2	-318,6	509,7	1029,0	1358,6
Налог на прибыль (на доход)	0	0	0	0	30,6	61,7	81,5
Чистая прибыль	-2859,7	-1801,1	-673,3	-318,7	479,2	967,4	1277,1
Рентабельность продукции, %	-59	-35	-13	-6	8	17	22
Рентабельность продаж, %	-141	-53	-14	-6	7	14	17
Срок окупаемости, лет	10						

Данные таблицы 5 свидетельствуют, что до 2024 года хозяйство будет убыточным, в связи с большими затратами на заработную плату. Однако начиная с 2025 года при увеличении поголовья и реализации племенных животных рентабельность продукции повышается до 8 %, а рентабельность продаж до 7 %. При выходе на проектную мощность в 2027 году рентабельность продукции составит 22 %, чистая прибыль – 1277 тыс. руб., срок окупаемости – 10 лет, что соответствует нормативным показателям в мясном скотоводстве.

Таким образом, создание племенной фермы с использованием цифровых технологий в УПП «Экспериментальное животноводство» позволит увеличить производство качественной говядины для населения, обеспечить фермеров племенным поголовьем и повысить экономическую эффективность хозяйства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Активизация инновационной деятельности как необходимое условие эффективного развития малого агробизнеса / Родионова И.А., Колотырин К.П., Павлов В.Н., Утегенова М.Е. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2020. Т. 16. № 1 (382). С. 96-110.
2. Аукина И.Г. Организация производства и предпринимательство на предприятиях АПК: Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки 35.03.04 Агрономия по профилям подготовки «Агрономия» и «Селекция и генетика сельскохозяйственных культур» / Аукина И.Г., Голубева А.А., Мурашова А., Наянов А.В. / Саратов, 2016.
3. Буклагин Д.С. Цифровые технологии управления сельским хозяйством // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 2-1 (104). С. 136-144.
4. Бутуханова Д.Г., Батоочиров Б.Б. Развитие инновационно ориентированного производства продукции скотоводства в республике Бурятия // Международный научный журнал. 2018. № 3-4. С. 27-39.
5. Власова О.В., Сербан Е.Ю. Факторы формирования инновационной активности малого и среднего бизнеса в АПК // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В., 2015. С. 31-34.
6. Гавриков М.С., Родионова И.А., Воротников И.Л. Экономика пищевой промышленности Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Саратов, 2008.
7. Голубев А.В., Голубева А.А. Современные вызовы сельского хозяйства России // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. Т. 229. № 3. С. 196-209.
8. Голубева А.А. Организация производства и предпринимательства в АПК: Учебное пособие для студентов агрономических специальностей заочной формы обучения / Голубева

А.А., Мурашова А.С., Наянов А.В., Янина С.М. / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2014.

9. Голубева А.А. Развитие скотоводства в К(Ф)Х регионов, неблагоприятных для ведения сельскохозяйственного производства // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей IX Международной научно-практической конференции; ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. - Саратов, 2020. - 307 с. С. 58-66

10. Инновационная экономика в АПК / Воротников И.Л., Родионова И.А., Колотырин К.П., Петров К.А. Саратов, 2020.

11. Коротеев М.Ю., Пшенцова А.И. Повышение эффективности деятельности сельхозпредприятий на основе интеграционных отношений // Агропродовольственная экономика. 2015. № 8. С. 66-71

12. Моделирование эффективной работы сельскохозяйственного предприятия по производству животноводческой продукции / Голубев А.В., Пимонова Л.А., Москаленко С.П., Норовяткин В.И., Наянов А.В., Норовяткина Е.М., Складанова А.В. Саратов, 2005.

13. Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. Организация производства на предприятиях АПК: учебно-методическое пособие для студентов экономических специальностей заочной формы обучения / Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова". Саратов, 2013.

14. Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. Организация производства на предприятиях АПК: Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки "Экономика" и "Менеджмент" заочной формы обучения / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова". Саратов, 2015.

15. Перспективы привлечения инвестиций в мясное скотоводство / Воротников И.Л., Наянов А.В., Сюрмаков Р.Н. // АПК: Экономика, управление. 2017. № 2. С. 50-56.

16. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files> (дата обращения 25.02.2019).

17. Пшенцова А.И. Повышение эффективности функционирования сельхозтоваропроизводителей в Саратовской области // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43129077_43289620.pdf

18. Пшенцова А.И., Минеева Л.Н., Казакова Л.В., Волощук Л.А. Стратегия развития сельхозпроизводства с учетом увеличения экспортного потенциала Саратовской области // Экономика и предпринимательство. 2018. №3 (92). С.304-308

19. Руднев М.Ю. Перспективы развития мясного скотоводства в Саратовской области // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. 2011. № 12. С. 99-100.

20. Руднева О.Н., Руднев М.Ю. Роль государственной поддержки в повышении экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий (на примере ООО «Агрофирма Волга») // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. 2014. С. 400-405.

21. Федоров А.Д., Кондратьева О.В., Слинько О.В. О перспективах цифровизации животноводства // Техника и технологии в животноводстве. 2019 С. 127-131

22. Худякова Е.В., Кушнарёва М.Н., Горбачев М.И. Эффективность внедрения цифровых технологий в соответствии с концепцией «сельское хозяйство 4.0» // Международный научный журнал. 2020. № 1. С. 80-88.

23. Vorotnikov I.L., Kolotyryn K.P., Dudnikova E.B., Rudnev M.Yu., Gorbunov S.I. International Journal of Engineering and Technology (UAE). Science Publishing Corporation Inc. 2018. Т. 7. № 4.38. С. 721-723.

М.Х. Саидов

Ташкентский государственный аграрный университет,
г. Ташкент, Республика Узбекистан

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НА ОСНОВЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам повышения производительности труда на основе новых технологий и цифровизации производства. В частности, авторы проанализировали показатели производительности труда и сопоставили с другими странами, определили ряд направлений развития отрасли и задач для построения цифрового государства; ряд требований для создания условия для роста производительности труда. В заключении авторы предложили реализацию приоритетной программы «Повышение производительности труда и поддержка занятости» на основе внедрения Индустрии 4.0.

Ключевые слова: производительность труда, цифровая экономика, Индустрия 4.0, инновации, информационная система.

M.X. Saidov

Tashkent State Agrarian University, Tashkent, Republic of Uzbekistan

DEVELOPMENT OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX ON THE BASIS OF THE DIGITAL ECONOMY

Abstract. This article is devoted to the issues of increasing labor productivity based on new technologies and digitalization of production. In particular, the authors analyzed labor productivity indicators and compared them with other countries, identified a number of directions for the development of the industry and tasks for building a digital state; a number of requirements for creating conditions for the growth of labor productivity. In conclusion, the authors proposed the implementation of the priority program "Increasing labor productivity and supporting employment" based on the introduction of Industry 4.0.

Key words: labor productivity, digital economy, Industry 4.0, innovation, information system.

Рост производительности труда и повышение эффективности использования трудовых ресурсов способствует повышению социально-экономического развития Республики Узбекистан с учетом условий ведения хозяйственной деятельности и реализации бюджетной и социальной политики. Повышение зарплаты без повышения производительности труда может привести к негативным последствиям для экономики. Для сравнения, уровень производительности в США равен 96 тыс. долл. на одного человека. В Узбекистане этот показатель равен примерно \$4–5 тыс. долл.

В 2019 году рост реальных доходов населения превышал рост производительности труда на 2%. Наибольший рост производительности труда замечен в отрасли строительства с 13,3% до 15,9%, при одновременном замедлении в промышленности с 10,1% до 6,3% и сельском хозяйстве с 1,9% до 1,7%). Эксперты Всемирного банка рассчитывают производительность труда в абсолютных

величинах путем деления ВВП страны на количество работников. Так, по итогам 2018 года на каждого работника США приходилось произведенной продукции на \$114,9 тыс, Китая – \$29,4 тыс, России – \$53 тыс, Узбекистана – \$14,8 тыс [1].

В свою очередь, в долгосрочной перспективе показатели уровня жизни населения будут определены сменой технологического уклада экономики, увеличением числа самозанятых, повышением эффективности сферы социальных услуг за счет внедрения конкурентных механизмов и, как следствие, оптимизации бюджетной сети и увеличения числа социальных предпринимателей и социально ориентированных некоммерческих организаций в этой сфере. Данные факторы будут стимулировать рост производительности труда, который позволит наращивать расходы на оплату труда в реальном секторе экономики.

В современной цифровой экономике одни из ключевых направлений конкуренции является человеческий капитал (конкуренция за человека – трудовой ресурс). Поэтому, на уровне государства и региона необходимо воплотить лучшие условия для привлечения, удержания и развития человеческого капитала для реализации на уровне бизнеса – опережающего темпа роста производительности.

Учитывая роль и важность цифровых технологий, а также вызовы четвертой промышленной революции определим ряд направлений развития не только на уровне государства, но и на региональном уровне:

- опережающее развитие отраслей, связанных с созданием, обработкой, хранением и передачей информации;

- комплексный перевод функционирования органов исполнительной власти в электронную форму таким образом, чтобы процесс предоставления государственных и региональных услуг стал полностью проактивным [2].

В части построения цифрового государства предстоит реализовать следующие задачи:

- создание устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов;

- перевод приоритетных государственных услуг из сервисов в проактивный режим;

- развитие системы межведомственного электронного взаимодействия;

- создание информационной системы, направленной на обеспечение функционирования некоего ситуационного центра как интеграционной платформы всех региональных ведомственных информационных систем и единого хранилища данных обо всех аспектах жизнедеятельности граждан;

- формирование системы предоставления гражданскому обществу исчерпывающей информации о работе органов власти в формате открытых данных;

- обеспечение дальнейшего внедрения технологий электронного правительства, направленного на реализацию функций государственного управления посредством ИКТ;

- совершенствование системы управления и правового регулирования процессов информатизации, в том числе через создание нормативной базы для обеспечения обмена данными между ведомственными информационными системами;

-обеспечение безопасности информации в исполнительных органах государственной власти;

-создание инфраструктуры пространственных данных в сфере градостроительства и урбанистики;

-обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой экономики.

Существует потребность для создания условия для роста производительности труда на новой технологической, управленческой и кадровой основе. Для этого необходимы выполнение, как со стороны государства, так и со стороны бизнеса ряд требований:

-стимулирование производственных предприятий к внедрению элементов «Индустрии 4.0» и повышению производительности труда через создание системы «Цифровая промышленность»;

-реализация и поддержка программ повышения цифровой грамотности, в том числе для людей старшего возраста;

-реализация и поддержка программ дополнительного профессионального обучения актуальным навыкам и профессиям цифровой экономики для переподготовки кадров, в том числе с возможностью дистанционного обучения;

-формирование и внедрение в систему аттестации и обучения населения требований к ключевым компетенциям по приоритетным направлениям новой экономики.

В рамках приоритетной программы необходима реализация комплекса мер по повышению производительности труда, включающий:

-проведение комплексного аудита финансово-хозяйственной деятельности предприятий на предмет определения резервов роста производительности труда и формирования набора мероприятий, направленных на обеспечение такого роста;

-повышение эффективности производственных систем;

-развитие механизмов трансфера технологий;

-развитие цифровизации производства;

-участие в мероприятиях, реализуемых по линии государственных программ и региональных программ [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Кораблев А.В. Цифровые технологии управления изменениями в Индустрии 4.0. «Цифровая Экономика», 2020.

2. Эркинхожиев И.И Пути решения проблем в сфере сельскохозяйственного машиностроения Республики Узбекистан // Вестник аграрной науки Узбекистана.3(77) 2019. 171-174 ст.

3. Эркинхожиев И.И Современное состояние сельхозмашиностроения и обеспечения сельскохозяйственной техникой аграрного сектора Республики Узбекистан// БГТАУ «Перспективная техника и технологии в АПК» Материалы Международной научной конференции Студентов, магистрантов и аспирантов Минск, 25–26 марта 2021 года.108-111-ст.

Н.А. Теличкина, Т.И. Фасахова

Южно-Уральский государственный аграрный университет
Институт агроэкологии – филиал, с. Миасское, Россия

БЛАГОУСТРОЙСТВО И ОЗЕЛЕНЕНИЕ ОТКРЫТОЙ ТОРГОВОЙ ПЛОЩАДКИ В С. МИАССКОЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация. В статье дан пример реализации государственной программы по комплексному развитию сельских территорий. Представлен проект благоустройства и озеленения территории открытой торговой площадки в селе Миасское Челябинской области. Разработан план территории с 3d-визуализацией, рассчитана смета затрат на реализацию проекта.

Ключевые слова: благоустройство сельских территорий, озеленение, смета.

N.A. Telichkina, T.I. Fasakhova

South Ural State Agrarian University
Institute of Agroecology - Branch, Miasskoye village, Russia

IMPROVEMENT AND LANDSCAPING OF THE OPEN TRADING AREA IN THE VILLAGE OF MIASSKOYE, CHELYABINSK REGION AS AN ELEMENT OF RURAL DEVELOPMENT

Abstract. An example of the implementation of the state program of the integrated development of rural areas is given in the article. The project of improvement and landscaping of the territory of an open trading area in the village of Miasskoye, Chelyabinsk region, is presented. The territory plan with 3D visualization has been developed and the cost of estimate of the project realization has been calculated.

Keywords: improvement of rural areas, landscaping, estimate.

Комплексное развитие сельских территорий – стратегическое направление государства на ближайшее время. В структуру государственной программы по развитию села входит подпрограмма по созданию и развитию инфраструктуры на сельских территориях, которая включает современный облик, развитие транспортной и инженерной инфраструктуры, благоустройство сельских территорий [3, 6].

Благоустройство – это комплекс мероприятий по созданию зеленых насаждений, устройству покрытий, размещению малых архитектурных форм на территориях с целью улучшения их функциональных, санитарных, экологических и эстетических свойств [4, 5].

Цель исследований – разработать и реализовать проект озеленения и благоустройства территории открытой торговой площадки в селе Миасское – районном центре Красноармейского муниципального района Челябинской области.

Задачи исследований:

- 1) провести комплексный анализ проектируемой территории;

2) разработать проект озеленения на основе проведенного анализа и с учетом пожеланий заказчика.

Исследуемая территория находится в центре села Миасское Челябинской области по ул. Пионера, 30. Общая площадь территории 1500 м² (рисунок 1).



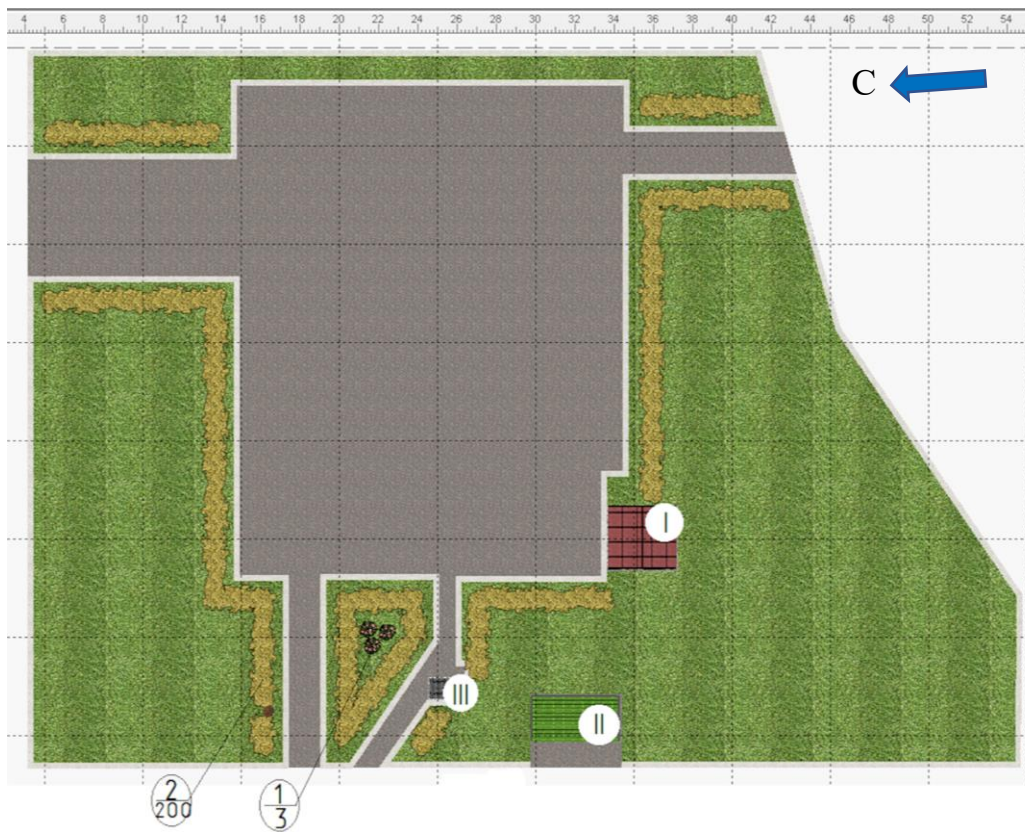
Рис. 1. Геодезическая подоснова проекта

Геодезические координаты: 55°16'59" северной широты, 61°53'42" восточной долготы. Высота над уровнем моря 155-157 м, направление склона юго-западное.

Проектом предусмотрено асфальтирование площадки с возможностью заезда на территорию автотранспорта для погрузочно-разгрузочных работ и сквозного прохода пешеходов.

По периметру площадки предполагается размещение стационарных столов с навесами. В границах объекта имеются хозяйственная зона с емкостями для сбора мусора, туалет и трансформаторная подстанция.

Озеленение территории включает высадку живой изгороди из смородины золотистой в количестве 200 шт. и группы из трех пионов древовидных. Остальное свободное пространство подлежит засеванию газонном обыкновенным (рисунок 2).



Условные обозначения

I	Трансформатор
II	Хозяйственная зона
III	Туалет
	Асфальт
	Газон

Ассортиментная ведомость

№ на плане	Наименование рус./лат.	Кол-во, шт.
1	Пион древовидный / <i>Paeonia suffruticosa</i> ×	3
2	Смородина золотая / <i>Ribes aureum</i>	200

Рис. 2. План территории

Трехмерная визуализация проекта представлена на рисунке 3.



Рис. 3. 3D-визуализация

Расчет затрат на реализацию проекта складывается из затрат на строительные и растительные материалы, трудозатрат, накладных и прочих расходов (таблица).

Таблица

Смета затрат на реализацию проекта

№ п/п	Направление затрат	Объем затрат, руб.	Структура затрат, %
1	Строительные материалы	120000	37,4
2	Растительные материалы	35900	11,2
3	Трудозатраты	150000	46,7
4	Накладные и транспортные расходы	15000	4,7
	Итого затрат	320900	100,0

Направлением деятельности сельских территорий в настоящее время является не только производство сельскохозяйственной продукции. Современное село стремится стать динамично развивающейся территорией с демографическим потенциалом, с многофункциональными трудовыми ресурсами, с высоко развитой инфраструктурой. Заданный государством вектор развития позволит достичь высокого уровня жизни селян. [1, 2, 7, 8].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воронин Б. А., Воронина Я. В., Фатеева Н. Б., Петрова Л. Н. Актуальные проблемы социально-экономического развития сельских территорий (на примере Свердловской области) // Аграрный вестник Урала. 2017. № 9 (163). С. 84–89. 2.
2. Голубева А.А. Социально-экономические проблемы развития сельских территорий России // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции; ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. - Саратов, 2019. – С. 35-41
3. Дадабоев С.Б., Теличкина Н.А. Экологическое и социальное значение озеленения территории Сугоякского сельского поселения Челябинской области // Молодежная наука - развитие агропромышленного комплекса. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. 2020. С. 228-234.
4. Никитина Т. И. Стратегическое планирование как метод выбора направлений устойчивого социально-экономического развития сельских территорий // Экономика сельского хозяйства России. 2019. № 7. С. 75–81.
5. Никитина Т.И. Влияние демографической ситуации на уровень устойчивого развития сельских территорий Челябинской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 8. С. 273-278.
6. Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 N 151-р (ред. от 13.01.2017) «Об утверждении стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» // <http://www.consultant.ru>.
7. Теоретические аспекты функционирования механизмов эффективных форм социальных и экономических отношений на селе / Юркова М.С., Голубева А.А., Провидонова Н.В. // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2018. № 3 (55). С. 86-93.
8. Ушачев И.Г. Социальное развитие сельских территорий // АПК: экономика, управление. 2003. № 10. С. 9–16.

Т.А. Тетеринец

Белорусский государственный аграрный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь

МЕТОДОЛОГИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО АНАЛИЗА ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Аннотация. В статье раскрыта методология инвестиционного анализа формирования и развития аграрного человеческого капитала. Представлена система показателей, отражающая территориально-отраслевую ориентацию развития человеческого капитала в аграрной сфере.

Ключевые слова: аграрный человеческий капитал, инвестиционный анализ, методология.

T.A. Tsetsiarynets

Belarusian State Agrarian Technical University, Minsk, Republic of Belarus

METHODOLOGY OF INVESTMENT ANALYSIS OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL HUMAN CAPITAL

Abstract. The article reveals the methodology of investment analysis of the formation and development of agricultural human capital. A system of indicators reflecting the territorial and sectoral orientation of human capital development in the agricultural sector is presented.

Keywords: agricultural human capital, investment analysis, methodology.

Современной теорией и практикой доказано, что в современном мире человеческий капитал является одним из основных факторов устойчивого развития аграрного сектора. В этой связи особую актуальность приобретают вопросы инвестирования человеческого развития с целью трансформации трудовых ресурсов АПК в наиболее ценный капитал – человеческий.

По мнению большинства исследователей, классическая схема инвестиционного анализа затрат, связанных с формированием и развитием человеческого капитала, раскрывается сквозь призму бюджетных расходов на образование, здравоохранение, социальную политику и территориальную инфраструктуру [1]. Американские ученые Д. Кендрик, Р. Эйснер и их последователь Г. Эверхарт отмечали высокую значимость этих вложений вследствие последующей окупаемости [2-4]. Т. Шульц, раскрывая методологические аспекты оценки человеческого капитала, отмечал необходимость учета затрат на формальное и неформальное обучение, здравоохранение, а также упущенных выгод вследствие обучения с отрывом от трудовой деятельности [5].

Не исключая значимость такого подхода, следует отметить его существенный крен в плоскость стоимостной оценки человеческого капитала. Использование подобной методики в контексте инвестиционного анализа позволяет получить весьма обобщенную картину использования бюджетных средств, ориентировано на исследование совокупной величины человеческого капитала и не учитывает процессы самофинансирования. Одним из способов решения данной проблемы

является аграрно-территориальная проекция классификация инвестиционных затрат, позволяющая детализировать аналитический инструментарий с последующей его синтезацией в единую систему оценочных критериев определения количественной величины человеческого капитала (рисунок).



Рис. Модель инвестиционного анализа формирования и развития аграрного человеческого капитала

Представленная модель основана на взаимосвязи анализируемых показателей, в последующем синтезирующихся в единую методологию стоимостной оценки аграрного человеческого капитала. Система имеет замкнутый цикл, что проявляется взаимодополнением исследуемых индикаторов, в совокупности представляющих комплексный механизм инвестиционного анализа. В отличие от действующих методик, она характеризуется специфическими чертами, основная суть которых заключается в следующем:

~ территориально-отраслевой проекции инвестиционного анализа аграрного человеческого капитала, учитывающей возможности самофинансирования местного населения, направления государственной социальной политики и перспективы развития инфраструктуры сельских территорий;

~ нацеленности на формирование положительного человеческого капитала посредством исключения из потребительских расходов домашних хозяйств в сельских населенных пунктах затрат на приобретение алкогольной продукции и табачных изделий;

~ аграрно-территориальном срезе бюджетного финансирования развития человеческого капитала путем устранения из базового уровня местных бюджетов их величины, формируемой в областных центрах и городах областного подчинения;

~ многоуровневой системе инвестиционной оценки, отражающей последовательный анализ в разрезе базового (местного), общего (республиканского) и индивидуального (личного) уровней, формирующей комплексную картину развития аграрного человеческого капитала с учетом мультипликативного воздействия выявленных факторов;

~ инновационной направленности формирования аграрного человеческого капитала с позиции его расширенного воспроизводства. Реализация этого процесса предполагает осуществление как текущих расходов, связанных с поддержанием нормальной жизнедеятельности человека, так и накопительных, обеспечивающих создание и приращение новых знаний. Подобная дифференциация инвестиционных затрат не исключает их мультипликативного воздействия на процесс формирования и развития аграрного человеческого капитала. В процессе производства и потребления знаний человек участвует как единое целое, исходя из чего совокупные затраты следует рассматривать как имеющие одновременно и текущее, и инвестиционное значение;

~ ориентации на устойчивость развития аграрного человеческого капитала посредством учета бюджетных расходов на сохранение и улучшение состояния окружающей среды в совокупности с финансированием затрат на развитие социальной сферы.

Таким образом, представленная система показателей имеет алгоритмированную методологию исследования, ориентирована на аграрно-территориальный срез формирования человеческого капитала, а также нацелена на изучение устойчивости его развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богатырева, В.В. Роль социального и человеческого капиталов в формировании и функционировании социально-экономической системы государства / В.В. Богатырева // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / БНТУ.– Минск, 2020.– Вып. 11.– С. 5-11.
2. Kendrick, J.W. The Formation and Stocks of Total Capital [Text] / J.W. Kendrick.– New York: Columbia University Press.– 1976.– 251 p.
3. Eisner, R. The total incomes system of accounts [Text] / R. Eisner // Survey of Current Business.– 1985.– Vol. 65.– № 1.– P. 24-48.
4. Ewerhart, G. Ausreichende Bildungsinvestitionen in Deutschland? Bildungsinvestitionen und Bildungsvermögen in Deutschland 1992-1999 [Text] / G. Ewerhart // IAB (Institut für Arbeitsmarkt und Berufsforschung) Beiträge.– 2003.– № 266.– 65 s.
5. Schultz, T.W. Investment in Human Capital. The Role of Education and of Research [Text] / T.W. Schultz.– New York: The Free Press.– 1971.– 272 p.

М.Е. Утегенова

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова,
г. Саратов, Россия

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Аннотация. Продовольственная безопасность любого суверенного государства в первую очередь определена основным ценным, ограниченным ресурсом – землей, являющейся важным звеном государственной политики. Перспективное развитие аграрного сектора экономики во многом обусловлено рациональной организацией использования земельных ресурсов. В статье рассматриваются приоритетные направления, напрямую влияющие на эффективное использование земель сельскохозяйственного назначения.

Ключевые слова: земли сельскохозяйственного назначения, эффективность использования земель, мониторинг земель, земельные отношения.

М.Е. Utegenova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

PRIORITY AREAS FOR IMPROVING THE EFFICIENT USE OF AGRICULTURAL LAND

Abstract. The food security of any sovereign state is primarily determined by the main valuable, limited resource - land, which is an important link of state policy. The long-term development of the agricultural sector of the economy depends on the rational organization of the use of land resources. The article discusses the priority areas of effective use of agricultural land.

Keywords: agricultural land, land use efficiency, land monitoring, land relations.

Комплекс мер, сосредоточенных на организации рационального и эффективного использования земельных ресурсов и их охраны, путем установления государственных норм владения и использования, называется регулированием земельных отношений (рис.).

Государственное регулирование осуществляется на основе нормативно-правовой базы и регламентирует земельные отношения субъектов. Рыночное регулирование – на основе взаимодействия спроса и предложения на землю с учетом правовой базы.

Одной из главных целей государственного регулирования земельных отношений заключается в принятии централизованной системы мер в области аграрной политики, важное место в которой отведено продовольственной безопасности страны.

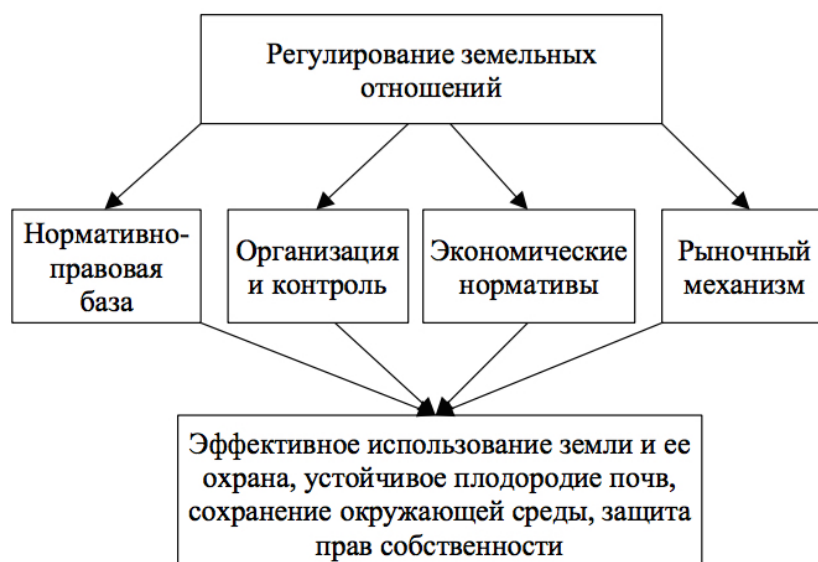


Рис. Механизм регулирования земельных отношений

21 января 2020 г. Указом Президента РФ № 20 была утверждена «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации». Согласно данному документу стратегического планирования в области производства сельскохозяйственной продукции необходима консолидация сил АПК на следующих направлениях:

- достижение стабильно высоких показателей урожайности сельскохозяйственных культур за счет ресурсосберегающих технологий;
- сохранение продуктивности почвы;
- восстановление деградированных сельскохозяйственных угодий;
- повышение плодородия земель сельскохозяйственного назначения;
- рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения;
- совершенствование государственной инвестиционной политики;
- стимулирование тесной связи научных достижений и производства [1].

Учитывая российские рыночные реалии, условия хозяйствования в АПК значительно изменились, особенно за текущий период пандемии, не в лучшую сторону. Невысокая экономическая эффективность сельского хозяйства привела к снижению платежеспособности сельскохозяйственных организаций. Поэтому первостепенной задачей является внедрение эффективных инструментов, способных качественно повлиять на финансовое оздоровление агробизнеса. Особое внимание в этом направлении устремлено на использование сельскохозяйственных земель, так как от эффективности их использования в прямой зависимости находится состояние экономического потенциала всего агропромышленного комплекса, продовольственная безопасность страны, социально-экономическое положение сельского населения и экосистемы в целом.

На сегодняшний день в сложившейся эколого-экономической ситуации не наблюдается роста эффективности использования земли.

По данным Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (далее Росреестр) на 1 января 2020 г. в России из 381,7 млн га земель

сельскохозяйственного назначения 197,8 млн га – это сельскохозяйственные угодья [2]. Неблагоприятным процессам подвержено порядка одной трети продуктивных земель [3]. Ежегодная деградация сельскохозяйственных земель из-за эрозии может привести к потерям сельскохозяйственной продукции на сумму 25 млрд руб. в год. В общем по стране истощению почвы от воздействия водной и ветровой эрозии подвержены 65% пашни, более 28% сенокосов и порядка 50% пастбищ [4]. Деградация почвы снижает ее продуктивность, тем самым повышает риск ведения агробизнеса. Крайне важно в этой ситуации жестко контролировать качественные и количественные изменения в состоянии сельскохозяйственных угодий путем мониторинга, т.к. неточные данные могут привести к ошибочным управленческим решениям.

Агропочвенный мониторинг и мониторинг земель сельскохозяйственного назначения служат источником оценки неблагоприятных процессов, выявлению причин деградации и разработке необходимых агротехнических работ. К сожалению, проведение регулярных полевых агрохимических и экологических исследований (ежегодно или один раз в полгода) – это одно из слабых мест в сфере мониторинга сельскохозяйственных угодий. За период функционирования Единой федеральной информационной системы о землях сельскохозяйственного назначения (далее ЕФИС ЗСН), созданной в 2018 г. Приказом Минсельхоза №130, по результатам государственного мониторинга земель, было проинспектировано всего 49,2% земель сельскохозяйственного назначения. Очевидно, что мониторинг нерегулярен и не охватывает всю площадь земель сельскохозяйственного назначения в рамках государства; не обеспечивается статистика агропочвенных данных; ущемляется обоснованная государственная оценка земли и справедливое начисление налога на землю; сдерживается создание цифровых карт различной сельскохозяйственной направленности и крупномасштабное внедрение зондирования сельскохозяйственных угодий.

Решающим шагом в ускорении процесса наблюдения за состоянием почв послужит разработка нормативных документов, определяющих порядок, сроки и ответственность за сбор и внесение в базу ЕФИС ЗСН актуальной информации и повсеместное внедрение цифровых технологий управления отраслью. Интегрированные цифровые решения должны найти массовое практическое применение в области устойчивого развития и эффективного управления землями сельскохозяйственного назначения. В этой связи, разработанные программные обеспечения дадут возможность анализировать эффективность использования земельных ресурсов, определять и прогнозировать стоимость земли для всех уровней управления ею (федеральном, региональном, местном).

Для получения результата, данные стратегические цели требуют наличия технических, финансовых, трудовых, интеллектуальных и информационных ресурсов.

Финансирование всех направлений должно производиться из государственных и коммерческих источников, а именно – за счет бюджетных средств и внебюджетных источников.

Ответственным за воплощение стратегических направлений должно быть Министерство сельского хозяйства РФ, сотрудничающее с органами исполнительной власти, муниципальных образований, сельскохозяйственными товаропроизводителями, научно-исследовательскими и образовательными учреждениями.

Все это следует принять во внимание при реализации стратегически важных направлений в динамично развивающемся российском государстве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. №20 «Об утверждении доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://base.garant.ru/73438425/> (дата обращения 28.10.2021г.).

2. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2019 году. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2021. – 401 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/fb1/fb12ab74bc70b5091b0533f44a4d8dba.pdf> (дата обращения 29.10.2021).

3. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2017 году» [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://gosdoklad-ecology.ru/2017/pochva-i-zemelnye-resursy/vozdeystvie-na-pochvy-i-zemelnye-resursy/> (дата обращения)

4. Багдасарян А. Деградация на миллиарды: в России истощены свыше 60% сельхозугодий. Агроинвестор. Ноябрь 2015 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://www.agroinvestor.ru/technologies/article/22499/> (дата обращения 29.10.2021).

УДК 338.001.36

Е.В. Черненко, А.Ш. Розиев

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова,
г. Саратов, Россия

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА

Аннотация. В материале статьи представлен анализ современного состояния сельского хозяйства региона, позволяющий сформировать основу для создания эффективной системы инноваций, обеспечивающей решение не только текущих проблем, но и стратегических задач развития региона.

Ключевые слова: сельское хозяйство, регион, производство, сельскохозяйственная продукция.

E. V. Chernenko, A. Sh. Roziev

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

THE CURRENT STATE AND PROSPECTS OF THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN THE REGION

Abstract. The article presents an analysis of the current state of agriculture in the region, which makes it possible to form the basis for creating an effective innovation system that provides solutions not only to current problems, but also to strategic objectives of the region's development.

Keywords: agriculture, region, production, agricultural products.

Огромная территория России отличается большим разнообразием природных, экономических и социальных условий хозяйствования. Сложное территориальное деление страны также накладывает специфический отпечаток на размещение и условия развития отраслей народного хозяйства.

Саратовская область входит в десятку регионов – лидеров России по производству основных видов сельскохозяйственной продукции: зерна, подсолнечника, овощей, молока [6].

Сельское хозяйство играет определяющую роль в формировании экономики области и создает 20 процентов валового регионального продукта [11].

Еще в середине девятнадцатого века Саратовский край называли «хлебной житницей». Такое название область носила вполне заслуженно: несмотря на природные условия зоны рискованного земледелия, в Заволжье производили лучшую в мире пшеницу твердых сортов. Сегодня растениеводство — ведущая отрасль агропромышленного комплекса. [9]

Посевные площади и валовой сбор сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий Саратовской области в 2020 году представлен в таблице.

Анализируя данные таблицы. Очевидно, что основную долю занимают зерновые культуры, на которые приходится 2136851 га посевной площади, также достаточно много отведено под подсолнечник – 1438721 га. В последние годы регион вышел на лидирующие позиции по производству маслосемян подсолнечника, валовой сбор которого составляет свыше 1,5 млн тонн [19].

На территории региона продолжается развитие тепличного комплекса. По сбору овощной продукции Саратовская область является лидером в ПФО и входит в десятку лучших по стране. Овощеводческая отрасль также полностью удовлетворяет потребности населения в овощной продукции [5, 7, 8].

Продолжается активное развитие садоводства, в текущем году заложено 520 га, в основном сады интенсивного типа [20, 21].

Одно из важнейших направлений роста сельхозпроизводства Саратовской области - развитие мелиоративного комплекса. В текущем году построено и введено в эксплуатацию 38 участков орошения на площади более 9 тыс. га, затраты на приобретения оборудования и мелиоративной техники составили более 1 млрд. рублей. [23]

В рейтинге Российской Федерации Саратовская область входит в «десятку» по производству молока, аквакультуры и численности поголовья коров [25].

Развитию животноводства способствует и грантовая поддержка фермеров [17, 22]. В текущем году 59 фермерских хозяйств стали обладателями грантов, сумма которых превысила 250 млн. рублей. Почти все проекты нацелены на развитие животноводства, что позволит приобрести более 3,3 тысячи голов всех видов скота, 184 единицы сельхозтехники и оборудования, а также создать не менее 130 рабочих мест [23].

Посевные площади и валовой сбор сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий Саратовской области в 2020 году

Наименование	Уточненная посевная площадь, га	Общая площадь уборки, га	Фактический сбор урожая в первоначально-оприходованном весе, т	Фактический сбор урожая в весе после доработки, т
Вся посевная площадь под урожай текущего года	4165996	х	х	х
Зерновые и зернобобовые культуры, включая кукурузу	2311831	2230395	5516630	5299229
в том числе:				
<i>зерновые культуры</i>	2136851	2058982	5358728	5149560
озимая и яровая пшеница	1380524	1361947	3903097	3779276
озимая и яровая рожь	77740	77268	181399	174127
озимая и яровая тритикале	4067	4067	8499	8201
озимый и яровой ячмень	282615	270280	435037	416995
кукуруза на зерно	156967	151008	580257	535601
овес	40563	39716	72326	68645
гречиха	14939	13938	11293	10249
просо	147109	120932	154555	145051
сорго	32327	19827	12265	11415
<i>зернобобовые культуры</i>	174981	171413	157902	149668
Технические культуры	1637323	х	х	х
Сахарная свекла	7092	5922	215017	199852
Подсолнечник на зерно	1438721	1398267	1842031	1740660
Соя	29151	28436	46480	45411
Картофель и овощебахчевые культуры	31128	х	х	х
Картофель	8433	8423	136596	х
Овощи открытого грунта (включая закрытый по населению)	16109	14715	329674	х
Овощи - всего открытого и закрытого грунта	х	х	363202	
Кормовые культуры - всего	185714	х	х	х

Расширяя производство сельхозпродукции, область наращивает обороты по ее переработке. По итогам года будет произведено и отгружено пищевой продукции на рекордную сумму более 100 млрд. руб. (118% к прошлому году). Значительные объемы сельхозсырья и продовольствия области поставляются во все регионы страны и за рубеж. В рейтинге субъектов ПФО Саратовская область по экспорту продукции АПК занимает 2 место. [2, 4, 15, 16, 18]

Увеличению объемов производства сельхозпродукции и продовольствия способствует реализация на территории области инвестпроектов [10]. В настоящее время завершены или близятся к завершению 18 крупных и средних инвестпроектов, в результате которых будет создано более 400 рабочих мест.

Итоговым приростом объемов производства стало увеличение среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства. По данным Росстата на 1 октября она превысила 26 тысяч рублей (110% к 2019 году). Ведомство работает над задачей, поставленной Губернатором области, по доведению зарплаты до 30800 рублей. С ростом зарплат увеличен объем налоговых поступлений от АПК, который по итогам года отчислений в консолидированный бюджет области превысит 4,3 млрд. рублей. По данным ФНС за три квартала года Саратовская область по поступлению налогов от сельского хозяйства заняла 1 место в ПФО. [1, 13, 14, 24]

Одна из важнейших социальных задач, которую ставит перед собой министерство сельского хозяйства области – это исполнение Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий». По данной программе в муниципальные районы области направлено около 270 млн. рублей на реализацию мероприятий на развитие водоснабжения, улучшения жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, комплексное обустройство площадок под компактную жилищную застройку, благоустройство сельских территорий, развитие транспортной инфраструктуры. [12]

Высокие результаты и показатели в сельскохозяйственном производстве было достигнуто, в первую очередь благодаря высокому профессионализму аграриев региона, совершенствованию культуры земледелия, технической модернизации и применению новейших научных достижений [3, 26, 27]. Область полностью выполнила поставленные задачи по производству сельхозпродукции и продовольственных товаров.

Одна из первостепенных задач на последующие периоды, которую ставит перед собой министерство сельского хозяйства Саратовской области – обеспечить доступность продуктов питания для населения нашей области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аукина И.Г., Голубева А.А. Оплата труда работников лесхозов в современных экономических условиях // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. 2018. С. 9-15.
2. Власова О.В. Развитие логистической инфраструктуры экспорта зерна на региональном уровне // Глобальный научный потенциал. 2020. № 11 (116). С. 248-253.
3. Власова О.В., Сербан Е.Ю. Факторы формирования инновационной активности малого и среднего бизнеса в АПК // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В., 2015. С. 31-34.
4. Гавриков М.С., Родионова И.А., Воротников И.Л. Экономика пищевой промышленности Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Саратов, 2008.
5. Голубева А.А. Направления государственной защиты от рисков овощеводческих предприятий // В сборнике: Настоящее и будущее агропромышленного комплекса России. Сборник материалов V Всероссийского конгресса экономистов-аграрников, посвященный 125-летию А.В. Чайнова. Сер. "Форумы, симпозиумы, конференции" 2014. С. 40-43.
6. Голубева А.А. Организационно-экономическое обоснование развития овощеводства открытого грунта с учетом рисков (на примере Саратовской области) диссертация на

соискание ученой степени кандидата экономических наук / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2009

7. Голубева А.А. Отрасль овощеводства в условиях импортозамещения // Никоновские чтения. 2015. № 20-1. С. 89-91.

8. Голубева А.А. Развитие овощеводства в открытом и закрытом грунте с учетом рисков // В книге: Тезисы докладов научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, посвященной 115-летию со дня рождения академика Н.И. Вавилова. Тезисы докладов. 2002. С. 21-23.

9. Голубева А.А. Разработка стратегии защиты от рисков для устойчивого развития растениеводства // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. 2015. С. 203-206.

10. Голубева А.А., Мурашова А.С. Условия повышения инвестиционной привлекательности сельского хозяйства // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 69-71.

11. Коротеев М.Ю., Пшенцова А.И. Повышение эффективности деятельности сельхозпредприятий на основе интеграционных отношений // Агропродовольственная экономика. 2015. № 8. С. 66-71

12. Муравьева М.В., Наянов А.В. Мотивационные институты экономического развития сельских территорий // Наука и бизнес: пути развития. 2020. № 5 (107). С. 127-129.

13. Муравьева М.В., Наянов А.В. Оплата труда в сельском хозяйстве как институциональный мотиватор поддержки уровня жизни // Глобальный научный потенциал. 2020. № 5 (110). С. 156-158.

14. Наянов А.В. Влияние структуры фонда оплаты труда на уровень заработной платы работников сельского хозяйства // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 78-83.

15. Организация оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией / Воротников И.Л., Зелимханов С.А., Богатырев С.А., Слюсаренко В.В., Киселева Е.Н., Власова О.В., Иванова В.Я., Голубенко О.А., Ададимова Н.С., Евсеева Е.В. Саратов, 2009.

16. Переработка сельскохозяйственного сырья: мониторинг технологического развития и оценка эффективности инновационной деятельности / Воротников И.Л., Санникова М.О., Руднева О.Н., Петров К.А., Банникова А.В., Мирзаянова Е.П. Саратов, 2017.

17. Перспективы привлечения инвестиций в мясное скотоводство / Воротников И.Л., Наянов А.В., Сюрмаков Р.Н. // АПК: Экономика, управление. 2017. № 2. С. 50-56.

18. Прогнозирование научно-технологического развития переработки сельскохозяйственного сырья / Воротников И.Л., Санникова М.О., Банникова А.В., Мирзаянова Е.П., Петров К.А., Руднева О.Н. Саратов, 2017.

19. Пшенцова А.И. Импортозамещение как стимул повышения конкурентоспособности подсолнечного масла // Агропродовольственная экономика. - 2015. - № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://apej.ru/article/11-09>

20. Родионова И.А., Сушков А.А. Импортозамещение как важнейший фактор обеспечения экономического развития садоводства // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 43 (418). С. 2-11.

21. Родионова И.А., Сушков А.А. Современные проблемы развития садоводства в региональном агропромышленном комплексе // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. № 8 (443). С. 1516-1526.

22. Руднев М.Ю., Руднева О.Н., Коник Н.В. Совершенствование государственной поддержки мясного животноводства на примере Саратовской области // Вестник АПК Ставрополя. 2016. № 2 (22). С. 90-95.

23. Сайт Правительства Саратовской области: <https://saratov.gov.ru/region/economy/agro-kompleks/>.

24. Совершенствование оплаты труда работников лесхозов / Аукина И.Г., Голубева А.А., Раздобарова М.Н. // Аграрный научный журнал. 2016. № 11. С. 63-69.

25. Управление проектами в аквакультуре / Васильев А.А., Руднева О.Н., Руднев М.Ю. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям подготовки "Водные биоресурсы и аквакультура", "Промышленное рыболовство" / Саратов, 2018.

26. Черненко Е.В., Розыев А.Ш. Инновационные процессы в сельском хозяйстве региона. Аграрная наука и образование: проблемы и перспективы. Сборник статей Национальной научно-практической конференции. 2021. Стр. 218-221

27. Черненко Е.В., Савельев А.Г. Региональные особенности инновационных процессов в сельском хозяйстве. Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2020. С. 240-243.

УДК: 631.1.016

Д.А. Шибает

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова,
г. Саратов, Россия

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА (НА ПРИМЕРЕ АО «СВЕРДЛОВСКОЕ»)

Аннотация. В статье предложены пути повышения экономической эффективности зерновой отрасли, которые будут способствовать увеличению объемов производства зерна и выходу сельского хозяйства из кризисной ситуации.

Ключевые слова: эффективность, сельское хозяйство, производство зерна

D.A. Shibaev

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

DIRECTIONS FOR IMPROVING THE EFFICIENCY OF GRAIN PRODUCTION (ON THE EXAMPLE OF JSC "SVERDLOVSK")

Abstract. The article suggests ways to improve the economic efficiency of the grain industry, which will contribute to increasing the volume of grain production and the recovery of agriculture from the crisis situation

Keywords: efficiency, agriculture, grain production

Растениеводство является одной из основных отраслей сельского хозяйства. Сегодня повышение эффективности производства зерновых культур является приоритетом для развития агропромышленного комплекса Саратовской области [2].

Экономическая эффективность – это сложная экономическая категория, которая отражает один из ее наиболее важных аспектов, а именно производительность или прибыль. Величина прибыли в сельскохозяйственном производстве зависит не только от погодных условий, рационального использования ресурсов

предприятия, но и от результатов коммерческой деятельности, то есть прибыльной продажи продукции. В свою очередь, увеличение суммы прибыли от продаж возможно не только за счет подорожания продукции и повышения ее качества, но и за счет снижения ее себестоимости. Для достижения более высоких результатов развития сельскохозяйственного производства в условиях рынка необходимо создание эффективной системы учета информации, позволяющей принимать правильные решения в отношении продуктивного использования ограниченных ресурсов предприятия, увеличивать прибыль. [8, 9, 18]

Важнейшим фактором увеличения эффективности производства зерна и обеспечения его высокой эффективностью был и остается научно-технический прогресс. До недавнего времени научно-технический прогресс был эволюционным. Преимущество заключалось в улучшении уже существующих технологий, частичной модернизации машин и оборудования. Такие меры давали определенную, но незначительную отдачу. Не было достаточных стимулов для разработки и внедрения мер для новых технологий. [6]

В современных условиях формирования рыночных отношений необходимы революционные и качественные изменения, переход к принципиально новым технологиям, к технологиям следующих поколений – это коренное переоснащение всех отраслей экономики на основе последних достижений науки и техники [4].

Наиболее важные направления исследований и разработок:

- широкое внедрение передовых технологий;
- автоматизация производства;
- создание и использование новых типов материалов [5, 7].

В контексте перехода к рыночной экономике, ее начальной стадии, научно-технические меры очень важны. Коллективы организаций и их руководители сосредоточены на материальном стимулировании труда. Большая часть прибыли после уплаты налогов идет в потребительский фонд. Эта ситуация ненормальна. Очевидно, что с развитием рыночных отношений организации начнут уделять должное внимание развитию долгосрочного производства и направят необходимые средства на новое оборудование, обновление производства, разработку и выпуск новых продуктов. Более того, необходимо создавать организационные предпосылки, экономические и социальные мотивы для творчества ученых, инженеров, конструкторов, рабочих. Фундаментальные преобразования в технике и технологии, мобилизация всех, не только технических, но и организационных, экономических и социальных факторов, создадут предпосылки для значительного повышения производительности труда. Необходимо обеспечить внедрение новейших технологий и технологий, широко использовать прогрессивные формы научной организации труда на производстве, улучшить его нормирование, добиться повышения культуры производства, укрепить порядок и дисциплину, а также стабильность трудовых коллективов. [1, 10, 11, 12, 13, 14, 22]

Хотя все вышеперечисленное чрезвычайно важно и необходимо для современного бизнеса, но нужно учитывать реалии сегодняшней жизни. Возможно, в

ближайшее время немногие организации смогут ввести такие меры из-за текущего и недавно обострившегося экономического и социального кризиса.

Одним из важных факторов интенсификации и повышения эффективности производства зерна является режим экономии. Ресурсосбережение должно стать решающим источником удовлетворения растущего спроса на топливо, энергию, сырье и материалы. Важная роль в решении всех этих проблем принадлежит промышленности. Необходимо создать и оснастить народное хозяйство машинами и оборудованием, которые гарантируют высокую эффективность использования конструкционных и других материалов, сырья и топливно-энергетических ресурсов, создание и применение высокоэффективных малоотходных и безотходных технологических процессов. Поэтому модернизация отечественного машиностроения так необходима – это решающее условие ускорения научно-технического прогресса и реконструкции всего народного хозяйства. Нужно не забывать и об использовании вторичных ресурсов. [3, 19, 20, 21, 23]

Наряду с факторами, существуют и пути повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства:

- повышение эффективности использования земли, за счёт:
- роста урожайности и продуктивности;
- роста производительности живого труда;
- рост отдачи других ресурсов и затрат;
- выбор более эффективных каналов реализации;
- сокращение потерь продукции на всех стадиях её поступления к потребителю. [15]

Существенным резервом увеличения производства продукции растениеводства является улучшение структуры посевных площадей, т.е. увеличение доли более урожайных культур в общей посевной площади. Для расчета этого резерва необходимо разработать более оптимальную структуру посевов, а потом сравнить фактический объем продукции с возможным, который будет получен с той же фактической площади, при фактической урожайности культур, но при улучшенной структуре посевов. [16, 17]

Таблица 1

Подсчет резервов увеличения объема производства продукции за счет улучшения структуры посевов

Наименование культур	Структура посевов, %		Посевная площадь, га		Фактическая урожайность, ц/га	Объем производства при структуре посевов, ц		Резерв увеличения производства продукции, ц
	фактическая	возможная	фактическая	возможная		фактической	возможной	
Озимая пшеница	30,2	31,7	2000	2100	28,9	57788	60690	2902
Яровая пшеница	4,5	3,0	300	200	8,5	2540	1700	-840
ИТОГО			2300	2300	-			2062

При изменении структуры посевов, а именно: при сокращении площади посева яровой пшеницы на 100 га и расширении площади озимой пшеницы на 100 га валовой сбор предприятия увеличится на 2062 ц.

Теперь рассмотрим дополнительные затраты на освоение резервов увеличения производства продукции за счет изменения структуры посевных площадей.

Таблица 2

Расчет дополнительных затрат при увеличении объема выпуска продукции, тыс. руб.

Показатель	Озимая пшеница	Яровая пшеница
Резерв увеличения производства продукции, ц	2902	-840
Фактические переменные затраты на 1 ц продукции, руб.		
ОТ с отчислениями на соц. нужды	7848	1177
Семена и посадочный материал	1001	480
Минеральные удобрения	2959	639
Средства защиты растений	276	183
Газ	418	58
Электроэнергия	225	31
Нефтепродукты	3661	547
Содержание основных средств	1004	545
Прочие затраты	5203	267
ИТОГО:	22595	3927
Дополнительные затраты при увеличении объема производимой продукции, тыс. руб.		
ОТ с отчислениями на соц. нужды	394	-389
Семена и посадочный материал	50	-159
Минеральные удобрения	149	-211
Средства защиты растений	14	-61
Газ	21	-19
Электроэнергия	11	-10
Нефтепродукты	184	-181
Содержание основных средств	50	-180
Прочие затраты	261	-88
ИТОГО:	1135	-1299

При увеличении объема производства сумма затрат на озимую пшеницу вырастет на 1135 тыс. руб., а затраты на яровую пшеницу уменьшатся на 1299 тыс. руб.

Для определения резервов роста прибыли за счет увеличения объема реализуемой продукции необходимо выявленный ранее резерв роста объема реализации продукции умножить на фактическую прибыль в расчете на единицу продукции соответствующего вида. Для определения фактической прибыли за 1 ц продукции вычтем из реализационной цены себестоимость с учетом дополнительного объема производства. Реализационная цена по озимым зерновым составила 2150 руб./ц., по яровым зерновым – 1830 руб./ц.

Резервы роста прибыли за счет увеличения объема реализации

Вид продукции	Резерв увеличения объема реализации, ц	Фактическая прибыль за 1 ц, руб.	Резерв увеличения суммы прибыли, тыс. руб.
Озимая пшеница	2902	1758,00	5101,72
Яровая пшеница	-840	283,94	-238,51
Итого	-	-	4863,21

Таким образом, за счет изменения структуры посевов и тем самым увеличения объема реализации, предприятие могло бы дополнительно получить 4863,21 тыс. рублей прибыли.

Основным резервом увеличения производства продукции является рост урожайности сельскохозяйственных культур. Он может происходить за счет:

- 1) дополнительного внесения удобрений;
- 2) внедрения более урожайных сортов культур;
- 3) сокращения потерь продукции при уборке урожая; и др.

Таким образом, основными направлениями повышения эффективности зерновой отрасли являются: адаптивный подход к использованию природных ресурсов; расширение посевной площади и оптимизация структуры зерновых культур; техническая модернизация зерновой промышленности; улучшение семенной системы; внедрение ресурсосберегающих технологий. Всё это будет способствовать повышению эффективности зернового производства, укреплению продовольственной безопасности и позиции России на мировой арене.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аукина И.Г., Голубева А.А. Оплата труда работников лесхозов в современных экономических условиях // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. 2018. С. 9-15.
2. Власова О.В. Развитие логистической инфраструктуры экспорта зерна на региональном уровне // Глобальный научный потенциал. 2020. № 11 (116). С. 248-253.
3. Власова О.В., Сербан Е.Ю. Факторы формирования инновационной активности малого и среднего бизнеса в АПК // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства. Под редакцией Сухановой И.Ф., Муравьевой М.В., 2015. С. 31-34.
4. Голубев А.В. Блеск и нищета российского агрокомплекса (реально ли инновационное развитие отечественного АПК) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2011. - №12. – С. 7-11.
5. Голубева А.А. Внедрение инноваций как важный фактор развития сельского хозяйства // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: сборник статей VI Международной научно-практической конференции. 2017. С. 53-56.
6. Голубева А.А. Особенности эволюционного развития агроэкономики // АПК: Экономика, управление. 2001. № 6. С. 74-77.
7. Голубева А.А., Мурашова А.С. Формирование современной системы консалтинга продвижения инноваций // Никоновские чтения. 2013. № 18. С. 105-108.

8. Коротеев М.Ю., Пшенцова А.И. Повышение эффективности деятельности сельхозпредприятий на основе интеграционных отношений // *Агропродовольственная экономика*. 2015. № 8. С. 66-71
9. Моделирование эффективной работы сельскохозяйственного предприятия по производству животноводческой продукции / Голубев А.В., Пимонова Л.А., Москаленко С.П., Норовяткин В.И., Наянов А.В., Норовяткина Е.М., Складанова А.В. Саратов, 2005.
10. Моренова Е.А., Черненко Е.В. Воспроизводство человеческого капитала в аграрном секторе в современных условиях глобализации экономики // В сборнике: Направления импортозамещения на продовольственном рынке. 2016. С. 98-102.
11. Моренова Е.А., Черненко Е.В. Совершенствование кадрового обеспечения сельскохозяйственных предприятий Поволжского региона в стратегическом аспекте // *Научное обозрение: теория и практика*. 2016. № 12. С. 73-87.
12. Муравьева М.В., Наянов А.В. Мотивационные институты экономического развития сельских территорий // *Наука и бизнес: пути развития*. 2020. № 5 (107). С. 127-129.
13. Муравьева М.В., Наянов А.В. Оплата труда в сельском хозяйстве как институциональный мотиватор поддержки уровня жизни // *Глобальный научный потенциал*. 2020. № 5 (110). С. 156-158.
14. Наянов А.В. Влияние структуры фонда оплаты труда на уровень заработной платы работников сельского хозяйства // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 78-83.
15. Наянов А.В. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства на основе совершенствования сбытовой деятельности // *Вестник Саратовского госагро-университета им. Н.И. Вавилова*. 2011. № 9. С. 68-72.
16. Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. Организация производства на предприятиях АПК: учебно-методическое пособие для студентов экономических специальностей заочной формы обучения / Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова". Саратов, 2013.
17. Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. Организация производства на предприятиях АПК: Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки "Экономика" и "Менеджмент" заочной формы обучения / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова". Саратов, 2015.
18. Обоснование экономической эффективности производства продукции коневодства и овцеводства в условиях степного Поволжья / Руднев М.Ю., Руднева О.Н., Власова О.В. // *Аграрный научный журнал*. 2015. № 5. С. 97-100.
19. Родионова И.А., Колотырин К.П., Павлов В.Н., Утегенова М.Е. Активизация инновационной деятельности как необходимое условие эффективного развития малого агробизнеса // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2020. – Т. 16. - № 1 (382). – С. 96-110.
20. Родионова И.А., Тимофеев Е.И. Проблемы и приоритеты развития цифровой экономики в АПК // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2020. – Т. 16. № 5(386). – С. 802-8017.
21. Руднева О.Н., Руднев М.Ю. Роль государственной поддержки в повышении экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий (на примере ООО "Агрофирма Волга") // *Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы*. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. 2014. С. 400-405.
22. Совершенствование оплаты труда работников лесхозов / Аукина И.Г., Голубева А.А., Раздобарова М.Н. // *Аграрный научный журнал*. 2016. № 11. С. 63-69.
23. Трансформация управления инновационными процессами в условиях перехода к цифровой агроэкономике Бутырин В.В., Бутырина Ю.А., Черненко Е.В. // *Экономика сельского хозяйства России*. 2019. № 12. С. 43-47.

И.И. Эркинхожиев

Ташкентский государственный аграрный университет,
г. Ташкент, Республика Узбекистан

ТЕНДЕНЦИИ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНИКИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Аннотация. В настоящей статье изложены вопросы реализации комплексных мер по дальнейшему реформированию, развитию и совершенствованию сферы сельскохозяйственного машиностроения, совершенствованию системы оказания механизированных и сервисных услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям, в целях ускоренного развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности страны.

Ключевые слова: сельское хозяйство, машинно-тракторные парки, эффективность, фермерское хозяйство, сельскохозяйственная техника

I.I. Erkinhojiev

Tashkent State Agrarian University, Tashkent, Republic of Uzbekistan

TRENDS OF EFFECTIVE USE OF MACHINERY IN AGROINDUSTRIAL COMPLEX

Annotation. This article outlines the issues of implementing comprehensive measures to further reform, develop and improve the field of agricultural engineering, improve the system of providing mechanized and service services to agricultural producers, in order to accelerate the development of agriculture and ensure the country's food security.

Key words: Agriculture, machine and tractor fleets, efficiency, farming, agricultural technical

Сегодня фермерские хозяйства являются приоритетной формой ведения сельского хозяйства в стране. В то же время, наш прошлый опыт требует, чтобы мы рассмотрели ряд очень важных вопросов для дальнейшего развития фермерства, в частности, в отношении устойчивости фермерских хозяйств и, что наиболее важно, их эффективности. Опыт большинства действующих хозяйств показывает, что недостаточная земельная площадь, выделенная им на ранней стадии формирования хозяйств, в значительной степени сдерживает рост рентабельности производства. Сама жизнь показывает, что маломощные фермерские хозяйства не в состоянии обеспечить себя необходимой техникой, оборотным капиталом, кредитоспособностью и, самое главное, покрыть свои расходы и получить прибыль.

В этих условиях важно наладить идеальные организационные и экономические отношения между фермерскими хозяйствами и предприятиями, которые обеспечивают их техникой. Следует отметить, что в последние годы принимаются масштабные меры по обеспечению фермеров техникой и улучшением условий механизации. Сюда входят развитие рынков поставки технического

оборудования, предоставление финансовой помощи и льготных кредитов фермерским хозяйствам, упрощение условий передачи лизинговой техники, создание акционерных обществ МТП с современной техникой [1].

Объективная необходимость развития рынка материально-технических ресурсов аграрного сектора в ходе реализации антикризисной программы основана на:

- создание конкурентной среды в этой области для устранения монополии предприятий, специализирующихся на производстве и поставке основных материально-технических ресурсов;
- устранение дисбаланса между ценами на сельскохозяйственную продукцию и ценами на товары и услуги, предоставляемые фермерам;
- формирование баланса между реальным спросом и предложением на рынке материальных ресурсов;
- организация у себя производство некоторых материально-технических ресурсов и запасных частей;
- улучшение кредитных, лизинговых и ипотечных отношений для тех фермерских хозяйств, которые стремятся качественно удовлетворить свои потребности на материально-технические ресурсы.

Наиболее актуальной задачей сейчас является улучшение взаимоотношений между всеми субъектами рыночной инфраструктуры, предприятиями и фермерскими хозяйствами на основе современных требований. Как упоминалось выше, в последние годы был предпринят ряд важных мер по обеспечению фермеров сельскохозяйственной техникой на лизинговой основе. В том числе, создание акционерной компании АО «Узагролизинг» по лизингу сельскохозяйственной техники, предоставление ряда льгот по лизинговым операциям, создание специального фонда при Министерстве финансов для обеспечения этой компании оборотным капиталом.

В то же время необходимо предпринять ряд мер для дальнейшего улучшения условий лизинга техники для хозяйств, которые сегодня нуждаются в технике. Эффективная реализация этих мер связана с координирующей тенденцией государства, с одной стороны, и с другой - улучшением отношений между лизинговой компанией и другими субъектами, участвующими в лизинговых операциях, включая сельскохозяйственные предприятия [2].

Это приведет к значительному расширению возможностей фермерских хозяйств к производственным ресурсам, в частности к сельскохозяйственной технике, а для производителей к увеличению спроса и расширению рынка. Комплексное развитие лизинговых отношений позволит значительно повысить уровень обеспечения сельскохозяйственной техникой и своевременно и качественно реализовать агротехнические мероприятия, которые стали серьезной проблемой в последние годы.

Предлагаемый способ обеспечения фермеров необходимой техникой на лизинговой основе имеет ряд преимуществ:

- во-первых, государство предоставляет долгосрочные кредиты на покупку техники на лизинговой основе;

- во-вторых, фиксированная цена на момент покупки любого типа сельскохозяйственной техники важна для инфляции;
- в-третьих, все фермерские хозяйства будут иметь возможность приобрести технику на льготной основе.

Исследования по вопросам обеспечения фермерских хозяйств техническими средствами и повышению эффективности их использования позволили нам сделать следующие выводы и разработать рекомендации:

- прямая и косвенная связь эффективности использования технических средств с биологическими процессами при производстве первичной сельскохозяйственной продукции;
- специализация технических средств и их видов по регионам и их изменение в зависимости от состава сельскохозяйственных культур;
- зависимость эффективности использования технических средств от природно-климатических условий;
- тесная связь эффективности технического обеспечения и использования технических средств в сельском хозяйстве с деятельностью других отраслей агропромышленного комплекса [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Президента Республики Узбекистан от 04.09. 2018 года ПП № 3929 «О мерах по совершенствованию системы управления отраслью сельскохозяйственного машиностроения».
2. Постановление Президента Республики Узбекистан от 29.05.2018 года ПП № 3751 «О дополнительных мерах по повышению эффективности оказания механизированных и сервисных услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям»
3. Эркинхожиев.И.И Пути решения проблем в сфере сельскохозяйственного машиностроения Республики Узбекистан // Вестник аграрной науки Узбекистана.3(77) 2019. 171-174 ст.

Содержание

<i>Алексеев А.Д.</i> Совершенствование методов учета долгосрочных материальных активов, используемых для получения инвестиционного дохода.....	3
<i>Анисимова Е.И.</i> Внутрипородные типы симментальского скота и их характеристика	11
<i>Аукина И.Г., Голубева А.А.</i> Россия и Казахстан: проблемы современных торговых отношений	16
<i>Будников М.Я., Родионова И.А.</i> Технологические инновации как основа устойчивого развития сельского хозяйства.....	24
<i>Бурлаков В.Б.</i> Исследование современных тенденций изменения кооперативной формы.....	28
<i>Власова О.В., Ребров А.А.</i> Стратегия инновационного развития АО «Декабрист» Ершовского района Саратовской области.....	31
<i>Гапонова В.Н.</i> Мониторинг радиационного загрязнения продуктов животноводства в Северо-Западном регионе Российской Федерации	36
<i>Горелова С.С.</i> Социально-экономические проблемы комплексного развития сельских территорий Оренбургской области.....	39
<i>Ильинская Е.В.</i> Стратегические направления сельского территориального развития в условиях социально-экономической нестабильности.....	43
<i>Корнилова А.С.</i> Диверсификация сферы гостеприимства на селе – основа развития сельских территорий.....	45
<i>Кузнецов А.А.</i> Некоторые аспекты решения социально–экономических проблем на сельских территориях.....	51
<i>Луконин Н.А.</i> Оценка эффективности восстановления лемеха.....	59
<i>Лявина М.Ю.</i> Экспортно-ориентированное развитие аграрного сектора России в условиях импортозамещения.....	62
<i>Медведева Ж.В., Смышляев А.А.</i> Модернизация животноводческих комплексов, как фактор развития сельских территорий.....	66
<i>Моренова Е.А.</i> Становление и развитие проектной деятельности в аграрных вузах (на примере ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ).....	69
<i>Моренова Е.А., Базганова В.А.</i> Анализ и перспективы развития производства шампиньонов на основе проектного подхода (на примере ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ).....	75
<i>Нечаева И.В.</i> Проблемы воспроизводства фермерской деятельности в сельских сообществах.....	81
<i>Никитина А.А.</i> Особенности производства говядины на модульной бойне.....	84
<i>Никитина А.А.</i> Развитие мясного скотоводства в Ленинградской области.....	88
<i>Остапенко Т.В.</i> Новые факторы динамики ценовых пропорций в продуктовых цепочках АПК.....	91
<i>Панфилов А.В., Трофимова Т.А., Попов В.Г., Иргискин И.Ю. Жажияев А.С.</i> Минеральное питание в зависимости от обработки почвы севооборота.....	94
<i>Панфилов А.В., Попов, Е.Н. Мартынов, Панфилова Е.Г., Курылева Н.Е.</i> Эколого-экономические этапы развития мелиорации земель Саратовского Заволжья.....	98
<i>Погребцова Е.А.</i> Риск-менеджмент в сельском хозяйстве: понятие, цели и содержание.....	102
<i>Попова О.С.</i> Организация рентабельного производства и реализация органической продукции.....	105
<i>Пиенцова А.И.</i> Направления и стратегии совершенствования производственной деятельности сельхозпредприятий.....	107
<i>Решетникова Е.Г.</i> Экономическая доступность продовольствия как фактор устойчивого развития агропродовольственного комплекса.....	111

Руднев М. Ю., Руднева О. Н. Экономическое обоснование проекта племенной фермы с использованием цифровых технологий в УПП «Экспериментальное животноводство».....	114
Саидов М.Х. Развитие агропромышленного комплекса на основе цифровой экономики.....	122
Теличкина Н.А., Фасахова Т.И. Благоустройство и озеленение открытой торговой площадки в с. Миасское Челябинской области как элемент развития сельских территорий.....	125
Тетеринец Т.А. Методология инвестиционного анализа формирования и развития аграрного человеческого капитала.....	129
Утегенова М.Е. Приоритетные направления повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения.....	132
Черненко Е.В., Розыев А.Ш. Современное состояние и перспективы развития сельского хозяйства региона.....	135
Шибяев Д.А. Направления повышения эффективности производства зерна (на примере АО «Свердловское»).....	140
Эркинхожиев И.И. Тенденции эффективного использования техники в агропромышленном комплексе.....	146

Для заметок

Научное издание

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

**Сборник статей X Международной
научно-практической конференции**

Компьютерная верстка *Голубева А.А.*

Сдано в набор 20.12.2021. Подписано в печать 24.12.2021.
Формат 60x84 1¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печ. л. 9,5. Тираж 150.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»
410012, Саратов, Театральная пл., 1.